



ת"פ 3579/04 - נשאת ח'טיב נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בנצרת

ת"פ 3579/04 מדינת ישראל נ' ח'טיב

ת"פ 1160/05 מדינת ישראל נ' ח'טיב

לפני	כב' השופטת דלית שרון-גרין
מבקש	נשאת ח'טיב באמצעות ב"כ עו"ד אמאנה אברהמים
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

לפניי בקשה לבטל או לעכב את פקודות המאסר שהוצאו בגין התיקים הנדונים (להלן "שני התיקים"), לאחר שלא שולמו הקנסות שנקבעו בגזרי הדין. החלטה זו מתייחסת לשני התיקים.

מהלך הארועים

- ביום 21.9.14 הגיש המבקש לבית המשפט בקשה דחופה, הנתמכת בתצהיר, לעיכוב ביצוע פקודות המאסר, שהוצאו על ידי המרכז לגביית קנסות. זאת משום שנעצר ביום זה בגין פקודות המאסר ואין בידו לשלם את הקנס שמסתכם לטענתו ב-40,000 ₪ בגין ת"פ 3579/04 וב-40,000 ₪ בגין ת"פ 1160/05. בבקשתו טוען המבקש כי היה נתון במצב משפחתי קשה שמנע ממנו תפקוד וכתוצאה מכך נקלע למשבר כלכלי. על כן, פנה להליך של פשיטת רגל, במסגרתו הגיש בקשה למתן צו כינוס, שהתקבל על ידי הכונס וטרם ניתנה בו החלטה (העתק מבקשת הכינוס צורף לבקשה). עוד הדגיש המבקש כי מדובר בתיקים בהם נקנס בשל היותו בעל המניות בחברה-הנאשמת, אך אין ביכולתו לשלם את חלקו בקנסות וכי פנה להליך פשיטת רגל.
- בו ביום ניתנה החלטה לפיה הבקשה תשלח לתגובת התביעה ובינתיים יעוכב ביצוע של פקודות המאסר.
- המשיבה הגישה את תגובתה ביום 1.10.14 ובפתחה פרטה את הרקע העובדתי. לגרסתה כלל חובותיו של המבקש במרכז לגביית קנסות (להלן "המרכז") עומד על סך 321,508 ₪ בגין 28 תיקים, בעוד שחלק מחוב זה נובע משני התיקים (צורף דף ריכוז חובות). משחלפו המועדים לתשלום הקנסות הפכו שני התיקים ל"חוב" כהגדרתו בחוק בהתאם למפורט מטה.

בגין כל תיק הושת על המבקש בגזר הדין מיום 18.1.06 קנס בסך 40,000 ₪ או 6 חודשי מאסר תמורתו, ומשלא



שולמו הקנסות במועד, הועברו לטיפול המרכז. נכון להיום עומד החוב בתיק 3579/04 על סך של 94,298 ₪, ובתיק 1160/05 על סך של 94,202 ₪.

נשלחו למבקש דרישות תשלום על ידי המרכז באמצעות דואר רשום ובדואר רגיל כפי שמפורט בבקשה ובהתאם לחוק (צורפו אסמכתאות המעידות על גזר הדין ועל חלק ממשלוחי הודעות הדרישה למבקש). משלא פרע המבקש את חובו, נקט המרכז בהליכים לגביית החוב. ביניהם, החל המרכז בהליכים להפעלת פקודות המאסר, שהתראה עליהם נמסרה למבקש ביום 11.3.14, כפי שניתן לראות באישור המסירה המצורף. ביום 23.7.14 נחתמו פקודות המאסר שהעתק מהן מצורף לבקשה.

למבקש אין טענות בנוגע לחובותיו בשני התיקים, ולמרות זאת מאז מתן גזרי הדין ועד ליום הגשת התגובה, במשך שנים, התעלם המבקש מכל ההליכים בהם נקט המרכז, לא שלם סכום כלשהו בגין החובות ולא הגיש כל בקשה למרכז לשם הסדר התשלום בגינם. על כן, נראה כי בקשתו של המבקש לכינוס נכסים מיום 3.6.14, לאחר קבלת ההתראות בגין הפעלת צווי המאסר, מהווה ניסיון נוסף, חסר תום לב, להתחמקות מתשלום חובותיו.

נוכח האמור לעיל, דין הבקשה לעיכוב ביצוע המאסר להדחות וזאת אף מפני שפקודות המאסר הוצאו כדין. על מנת לבטל את פקודות המאסר, על המבקש לשלם את קרן החוב בכל אחד משני תיקיו, ולאחר מכן להגיש בקשה להפחתת תוספות הפיגורים בהתאם לחוק וזו תישקל לגופו של עניין.

4. נוכח תגובת התביעה, נקבע דיון בבקשה ליום 17.11.14 תוך המשך עיכוב ההליכים.

בפתח הדיון הודיעה באת כוחו של המבקש כי בית המשפט בחיפה נתן צו כינוס לנכסי המבקש בתיק פש"ר 14-10-33553 (להלן "**תיק הפש"ר**"), שלטעמה מעכב את כל הליכי הגבייה נגד המבקש, ובכלל זה את הליכי גביית הקנסות בגינם הוצאו פקודות המאסר.

המאשימה טענה כי יש לדחות את הבקשה שכן המבקש התעלם מחובותיו לשלם את הקנס חרף פנייתיה של המדינה שאף הוציאה את צווי המאסר כדין, תוך הפניה לפסיקה וציון כי בהתאם לסעיף 69 לפקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש] תש"ם - 1980 (להלן: "הפקודה"), אין לפטור פושט רגל מחובותיו המגיעים למדינה בגין קנס.

דין והכרעה

5. משך שנים ארוכות לא שילם המבקש את הקנסות שהושתו עליו בגזרי הדין בשני התיקים ועל כן הוצאו פקודות מאסר חלף הקנסות. מעיון בתגובת המשיבה ובמסמכים שצורפו לה עולה כי ההליך להוצאת פקודות המאסר נעשה בהתאם לחוק ולפסיקה.

בין משלוח ההתראות לעניין נקיטת פעולות להוצאת צווי המאסר ועד להוצאת פקודות המאסר, החל המבקש בהליך של פשיטת רגל בבית המשפט המחוזי בחיפה במסגרת תיק הפש"ר.

6. בהתאם לסעיף 69(א)(1) לפקודה, ובהתאם לפסיקה בעניין זה ואף בעניין עכוב הליכים עפ"י סעיף 22(א) לפקודה, צו לעיכוב הליכים הניתן במסגרת הליכי כנוס נכסים ופשיטת רגל אינו חל על הליכים פליליים בעניינו של החייב (ראו רע"א 4098/13 **סבאח יזיד נ' כונס הנכסים הרשמי מחוז חיפה**, ע"א עמוד 2).



5735-05-09 עיריית טבריה נ' אבנר סינאוני ואח' וע"פ 9008/01 מדינת ישראל נ' א.מ. תורג'מן
בע"מ ואח', פורסמו בנבו).

לפיכך, החלטת כב' בית המשפט המחוזי בתיק הפש"ר איננה משליכה על הבקשה שלפניי.

7. בהתחשב בכך שגזרי הדין בשני התיקים ניתנו לפני שנים ארוכות, במהלכן לא פעל המבקש להסדרת
חובו, בהתחשב בהליך התקין להוצאת פקודות המאסר ובחוסר נפקותה של ההחלטה בתיק הפש"ר, **אין
לי אלא לדחות את הבקשה לעכוב בצוע פקודות המאסר וממילא את הבקשה לבטולן.**

המזכירות תעביר החלטה זו לב"כ הצדדים באמצעות הפקס.

ניתנה היום, ד' כסלו תשע"ה, 26 נובמבר 2014, בהעדר הצדדים.