



תפ"ח (חיפה) 57623-06-15 - מדינת ישראל נ' פלוני

02 ינואר 2019

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27



בית המשפט המחוזי בחיפה

מאשימה

תפ"ח 57623-06-15 מדינת ישראל נ"פ פלוני

בפני בפני הרכב כב' השופטים:
רון שפירא, נשיא [אב"ד] אברהם אליקים, סגן נשיא תמר נאות פרי

מדינת ישראל

נאשם

פלוני

ההלטה

ביום 26.11.2018 ניתן ע"י בית המשפט פסק דין במסגרתו זוכה הנאשם מעבירות שיוחסו לו במסגרת כתב אישום בתיק זה. מדובר בעבירות מין שבוצעו, על פי הנטען בכתב האישום, בשלוש בנות משפחה בין השנים 1986 - 2012. בפסק דין מפורט זוכה הנאשם מחמת הספק. בפתח פסק הדין הובהר כי "פסק דין זה ניתן בדלתיים סגורות, על מנת להגן על צנעת הפרט של כל המעורבים, לרבות הנאשם, המתלוננות ושאר בני המשפחה הכוללת קטינים. נוכח פירוט ההנמקות, הכולל התייחסות לפרטים מזהים של המעורבים, לדירות מגורים, פרטים לגבי העיסוקים של הלק מבני המשפחה, הליכים רפואיים, המצב הנפשי של המתלוננות ועוד - יש להורות על חיסיון פסק הדין".



מיד לאחר שהושמע פסק הדין הוגשה לבית המשפט בקשה מטעם ערוץ 10 להתיר את פרסום פסק הדין מטעמים של חשיבות ציבורית. יוער, כרקע לבקשה, כי ערוץ 10 היה מעורב בתחקיר קודם להגשת כתב האישום באותו ענין. הבקשה נדחתה תוך שבית המשפט מבהיר כי "אין מניעה לפרסם כי בבית המשפט המחוזי בחיפה זוכה נאשם, מחמת הספק, לאחר שהועמד לדין בעבירות מין במשפחה".

ביום 20.12.18 הוגשה בקשה ע"י יעל דן וצוות התכנית "עושים צהרים" בגל"צ, לבקשת שתיים מהמתלוננות (על פי הנטען), להתיר את פרסום פסק הדין. זאת, על פי הנטען, מפאת החשיבות למתלוננות וכן העניין הציבורי בפרשה. בית המשפט הורה לצדדים להגיש תגובתם.

הנאשם מתנגד לפרסום. ראשית מציין ב"כ הנאשם כי אחת מהמתלוננות המוזכרות בפניית גל"צ אינה בגדר מתלוננת בכתב האישום. מעבר לאמור טוען ב"כ הנאשם כי הפרסום יפגע בנאשם ובמשפחתו.

הפרקליטות פנתה בטרם הגשת תגובתה לב"כ נפגעות העבירה. לאחר קבלת עמדתן הודיעה לבית המשפט כי "המתלוננות מסכימות לפרסום הכרעת הדין - למעט, פרסום שמותיהן או כל פרט אחר שיש בו כדי לזהותן". בהתאם מסכימה הפרקליטות לפרסום הכרעת הדין, "זאת למעט פרטי המתלוננות ופרטי הנאשם, או כל פרט אחר שיש בו כדי לזהותם".

בית המשפט המחוזי בחיפה

תפ"ח 57623-06-15 מדינת ישראל נ"י פלוני

לאחר שעיינו שוב בפסק הדין החלטנו לדחות את הבקשה.

- 3 פסק הדין המפורט כולל אזכור של עדים רבים שהעידו בפנינו ופרטים רבים הקשורים במשפחות
- 4 המתלוננות והנאשם. מדובר בשמות רבים ופרטים רבים בנוגע לכתובות שבהם נטען כי בוצעו עבירות
- 5 ועוד פרטים נוספים שיש בהם כדי לזהות את המעורבים בפרשה. איננו רואים אפשרות מעשית להתיר
- 6 את פרסום פסק הדין בלא שהפרסום יוביל לחשיפת הדמויות המעורבות, לרבות כאלו שאינם נמנים
- 7 על המתלוננות או על משפחתו הישירה של הנאשם. נוסף עוד כי כחלק מחשיפת מסכת העובדות
- 8 המורכבת בפני בית המשפט נחשפנו גם להליך גירושין מורכב באחת מהמשפחות המעורבות ופרסום

14

9 פסק הדין יחשוף גם סכסוך זה, על צדדיו השונים.

10

סבורים אנו כי בנסיבות אלו זכותם של המעורבים בפרשה שמסכת העובדות לא תתפרסם ברבים, 11 באופן שיגרום, בהסתברות גבוהה, לחשיפת זהותם ולפגיעה בצדדים הישירים להליך שהתנהל בפנינו 12 וכן בבני משפחותיהם וכן בחלק מהעדים. לא מצאנו גם עילה להיעתר לבקשת גל"צ, שאינה שונה 13 במהותה מבקשה דומה של ערוץ 10, שנדחתה בעבר.

15

16 כפי שכבר הוחלט בעבר, אין מניעה לפרסום הודעה לפיה "נאשם שהועמד לדין בתיק עבירות מין,



17 שעל פי הנטען בוצעו נגד בנות משפחה, זוכה מחמת הספק ע"י בית המשפט המחוזי בחיפה בפסק
02 ינואר 2019

18 דין שניתן ביום 26.11.18. בית המשפט אסר לפרסם את זהות כל המערבים בפרשה לרבות שמות
20
21
22

19 הנאשם, שמות כל המתלוננות, כל עדי התביעה וההגנה, וכל פרט העלול לחשוף, במישרין או
בעקיפין, את זהות מי מהם".
המזכירות תשלח החלטה לב"כ הצדדים ולב"כ המתלוננות וכן לפונות מגל"צ.
23

24 ת פר

25
אברהם אליקים, סגן נשיא תמר נאות פרי, שופטת
ניתנה היום, כ"ה טבת תשע"ט, 02 ינואר 2019, בהעדר הצדדים.

רון שפירא, נשיא [אב"ד]

27 26