



תפ"ח (חיפה) 51606-03-19 - מדינת ישראל נ' מחמוד ג'בארין

תפ"ח (חיפה) 51606-03-19 - מדינת ישראל נ' מחמוד ג'בארין מחוזי חיפה

תפ"ח (חיפה) 51606-03-19

מדינת ישראל

נגד

מחמוד ג'בארין

באמצעות בא כוחו עו"ד אברהם גזמאוי

בית המשפט המחוזי בחיפה

[08.03.2021]

בפני הרכב כבוד השופטים:

יחיאל ליפשיץ [אב"ד]

גלית ציגלר

שמואל מנדלבוים

גזר דין

השופט יחיאל ליפשיץ:

כללי

1. הנאשם, יליד 1983 ותושב אום אל פחם, הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טיעון בעבירות ביטחוניות ואחרות, בהקשר למגעים שניהל עם פעילים המזוהים עם ארגון חיזבאללה ולתמיכתו בארגון זה. הסדר הטיעון כלל את תיקונו של כתב האישום ולא כלל הסכמות לעניין העונש.

2. כתב האישום המתוקן ייחס לנאשם שני אישומים -

באישום הראשון, שעניינו מגעים שניהל הנאשם עם שני פעילים המזוהים עם ארגון החיזבאללה, הוא הורשע בעבירות של מגע עם סוכן חוץ (מספר מקרים), לפי סעיף 114(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: החוק); מסירת ידיעה לאויב (מספר מקרים), לפי סעיף 111 לחוק; ונהיגה ללא רישיון נהיגה (מספר מקרים), לפי סעיף 10(א) + 38(1) לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961.

באישום השני, שעניינו גילויי הזדהות ותמיכה בארגון החיזבאללה, הוא הורשע בעבירות של גילויי הזדהות עם ארגון טרור (מספר מקרים), לפי סעיף 24(א)(1) לחוק המאבק בטרור, התשע"ו - 2016; תמיכה בארגון טרוריסטי (מספר מקרים), לפי סעיף 4(ב) לפקודת מניעת טרור, התש"ח - 1948 (שהוחלף בעבירה לפי סעיף 24(א)(1) לחוק המאבק בטרור, התשע"ו - 2016 (להלן: חוק המאבק בטרור)).



3. כתב האישום הוגש בחודש 03/19. בתחילה, הנאשם מסר כפירה כללית והעלה טענות זוטא. פרשת התביעה החלה להישמע, ולאחר עדות עד אחד ולאחר חילופי ייצוג הודיעו הצדדים, ביום 1.6.20, על הסדר דיוני לפיו שמיעת יתרת עדי התביעה תתייגר וחומר הראיות יוגש בהסכמה. עוד הוסכם כי הנאשם יחזור בו מטענות הזוטא, ימסור עדותו בפרשת ההגנה והצדדים יסכמו את טענותיהם. בהתאם להסדר הדיוני לעיל עדות הנאשם החלה להישמע בישיבה מיום 23.7.20, אך ביום 21.10.20 הוצג ההסדר במסגרתו תוקן כתב האישום, הנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוקן והורשע במיוחס לו. ההסדר לא כלל הסכמה עונשית.

כתב האישום המתוקן

4. בחלק הכללי לכתב האישום המתוקן תואר כי ארגון החיזבאללה הוא ארגון טרור המוגדר כארגון מחבלים לפי חוק העונשין וכן מוגדר כארגון טרור לפי חוק המאבק בטרור. כמו כן, רשת התקשורת "אלמנאר" משויכת לארגון החיזבאללה והוכרזה כהתאחדות בלתי מותרת בהתאם להכרזת שר הביטחון; וכארגון טרור מכוח חוק המאבק בטרור. המשך החלק הכללי לכתב האישום המתוקן מתאר שני תושבי לבנון המזוהים עם ארגון חיזבאללה שהם "סוכני חוץ" כהגדרת המונח בחוק העונשין, איתם הנאשם יצר קשר, שטיבו יפורט באישום הראשון - הראשון, עלי שעייב (להלן: עלי) ששימש במועדים הרלוונטיים כתב צבאי של רשת הטלוויזיה אלמנאר ושל תחנת הרדיו "אל נור" השייכת לחיזבאללה. עלי בעל חשבון Facebook הפתוח בפני למעלה מ-4,000 חברים, וחשבון Twitter הפתוח בפני כ-34,000 עוקבים. צוין כי עלי העלה באופן יומיומי פרסומים ברשתות החברתיות לעיל העוסקים בעיקר באירועים חדשותיים בישראל ולבנון, בעלי זיקה לצבא וביטחון המתנגדים לישראל ולצה"ל ומגחכים אותם. עוד בחשבונותיו של עלי ברשתות מופיעים ציטוטים ונאומים של חסן נסראללה, ראש ארגון החיזבאללה, תוך הבעת תמיכה בארגון. עלי אף שימש באופן לא פורמלי כדובר של ארגון החיזבאללה, והיה יזם ושותף פעיל במהלכי הארגון באינטרנט. השני, בלאל עבד אלסטאר (להלן: בלאל), ששימש במועדים הרלוונטיים לכתב האישום כדובר התקשורת של "הרשות לתמיכה בהתנגדות", גוף המזוהה עם החיזבאללה ועסק באיסוף תרומות עבור הארגון. בנוסף, בלאל שימש כעיתונאי ומנהל קבוצות ווטסאפ של "התקשורת הערבית המתנגדת" המזוהה עם חיזבאללה, ובה פורסמו תכנים הקשורים לארגון ולעומד בראשו. גם בלאל החזיק בחשבונות ברשתות החברתיות Twitter ו-Facebook הפתוחים בפני אלפי עוקבים. בלאל העלה פרסומים, תמונות וסרטונים ברשתות אלה, שהתייחסו לחיזבאללה, ל"שהידים" ולנוכחות של חיזבאללה ב"בלב הכיבוש" תוך התייחסות לארה"ב וישראל.



החל מאמצע שנת 2018 ועד לכל הפחות יום מעצרו של הנאשם ביום 18.2.19, נקט ארגון החיזבאללה בלוחמה פסיכולוגית כנגד ישראל, רכיב מהותי באסטרטגיית הארגון כנגד ישראל. במסגרת זו הארגון הפעיל גורמים בשטח ישראל כדי שיצלמו מקומות שונים ברחבי ישראל, ולאחר מכן פרסם את הצילומים. הפרסומים נעשו באמצעות אנשי תקשורת הפעילים ברשתות החברתיות כמו עלי ובלאל, תוך ניסיון להציגם כתמונות וסרטונים שצולמו על ידי פעילי חיזבאללה שחדרו לשטח מדינת ישראל, ובדרך זו ביקשו לעורר פחד ובהלה בקרב הציבור וההנהגה בישראל, במטרה לערער את תחושת הביטחון והיציבות במדינה. הצילומים זכו לחשיפה רבה הן בקרב תושבי ישראל והן בקרב תושבי לבנון. מהלך הלוחמה הפסיכולוגית הסלים והחריף בתקופת מבצע "מגן צפוני", במסגרתו צה"ל חשף מנהרות של חיזבאללה בצפון הארץ ונטרל אותן. אותה עת בכירי החיזבאללה נמנעו ממסירת אמירות פומביות, ואילו עלי הצהיר כי הוא מנהל מערכה תודעתית בשם החיזבאללה נגד ישראל והוצג בתקשורת הלבנונית כגיבור המלחמה התודעתית נגד ישראל והמנצח בה. במענה לסרטונים אלה פרסם סא"ל אביחי אדרעי, ששימש אותה עת כראש תחום תקשורת ערבית בחטיבת דובר צה"ל, תגובות והערות שהפחיתו מערכם של סרטוני הווידאו והתמונות לעיל.

בשנת 2005 הנאשם החל לתמוך בחיזבאללה ובחר בעלי ח'מינאי, מנהיג איראן, כבעל הסמכות הדתית שלו. על רקע זה הנאשם קרא פסקי הלכה והתבטאויות של עלי ח'מינאי, קרא תכנים שיעים ויצר קשר עם מוסלמים שיעים נוספים ברחבי העולם. בשנים האחרונות ועד למעצרו של הנאשם ביום 18.2.19 (להלן: התקופה) החל הנאשם לגלות עניין הולך וגובר בארגון החיזבאללה ובחסן נסראללה ופיתוח הזדהות אידיאולוגית עם הארגון, ערכיו ומטרותיו. במהלך התקופה ביצע הנאשם פעולות שונות שהביעו תמיכה בארגון, כפי שיפורט להלן. במהלך התקופה הנאשם החזיק בשני חשבונות ברשת החברתית Facebook, חשבון ברשת ה-Twitter והיה בעל תוכנות מסרים "מסנג'ר" ו"ווטסאפ". בתקופה זו הנאשם צפה בטלוויזיה בחדשות בערוץ "אלמיאדין" המקושר לחיזבאללה; צפה באינטרנט בערוץ אלמנאר; עקב אחרי דף הפייסבוק של החיזבאללה; צפה בנאומים של נסראללה, ובסרטוני וידאו של החיזבאללה; ופרסם בחשבונות הפייסבוק שלו פרסומי תמיכה והזדהות עם ארגון החיזבאללה ומנהיגו. כמו כן, במהלך שנת 2018 הנאשם השתייך לקבוצת ווטסאפ בשם "אלמנאר" המשויכת לחיזבאללה.

בתאריך 20.12.12 הנאשם תוחקר על ידי שירות הביטחון הכללי והוזהר לבל ימשיך לתמוך בפעילות טרור כמו פעילות חיזבאללה. בנוסף, בתאריך 14.7.16 תוחקר הנאשם על ידי שירות הביטחון הכללי והובהר לו כי החיזבאללה הוא ארגון טרור המוגדר כאויב, וכי כל קשר עם מי מהארגון מהווה עבירה על החוק. עוד הובהר לו כי עצם אי-דיווח אודות הצעת שיתוף פעולה מצד גורם מהחיזבאללה הינו בעייתי.

5. כאמור, כתב האישום המתוקן ייחס לנאשם שני אישומים -



6. לפי האישום הראשון, בתחילת שנת 2018 נוצר קשר בין הנאשם לבלאל, לאחר שהנאשם פנה לבלאל והציע לו חברות בפייסבוק. בלאל הציג עצמו כאיש תקשורת לבנוני-שיעי התומך בחיזבאללה ובנסראללה, והשניים התכתבו באופן תכוף באמצעות המסנג'ר. במסגרת ההתכתבות בלאל שאל את הנאשם מה שם הבסיס הצבאי הגדול בישראל, והנאשם השיב שאינו יודע את שמו. בחלוף מספר חודשים, בלאל צירף את הנאשם לקבוצת הווטסאפ "אלעלאם אל ערבי אלמוקאום" ("התקשורת הערבית המתנגדת"), בה שימש בלאל כמנהל הקבוצה (להלן: הקבוצה). בקבוצה זו פורסמו תכנים שונים ובהם תכנים הקשורים לארגון החיזבאללה, לנסראללה ונאומיו, פרסומים נגד ישראל כמו נושא המנהרות שהתגלו בצפון ותמונות מתהלוכות של פעילי חיזבאללה בלבנון. מפעם לפעם פרסם הנאשם תכנים בקבוצה, והוא אף פרסם חלק מן התכנים שפורסמו בקבוצה בחשבונות הפייסבוק שלו.

במסגרת השתייכות הנאשם לקבוצה הוא הכיר את עלי, שהיה אף הוא חבר בה. בקיץ שנת 2018 עלי פנה לנאשם, הציג עצמו כתושב לבנון וככתב הצבאי של רשת אלמנאר וביקש לעבור להתכתב איתו אישית והחל ממועד זה הנאשם ועלי נהגו להתכתב באופן אישי. במסגרת זו, עלי סיפר לנאשם כי מתקיימת מלחמת תודעה בין עלי לבין סא"ל אדרעי המפרסם תכנים כנגד חיזבאללה ולדבריו צוחק עליהם. עלי ביקש מהנאשם שייסע לחיזבאללה בכך שישלח לו באמצעות הווטסאפ תמונות וסרטוני וידאו של מקומות שונים בישראל, על מנת שעלי יוכל לפרסם אותם בחשבון הטוויטר שלו כנגד הפרסומים של סא"ל אדרעי וכנגד מדינת ישראל. זאת, במסגרת רצון להשפיע על התודעה של אזרחי ישראל ולייצר בקרבם פחד ובהלה וכדי להעביר מסר לפיו לחיזבאללה יש אפשרות להגיע לכל מקום בישראל. במקביל לבקשותיו של עלי, בלאל ביקש אף הוא מהנאשם שישלח לו באמצעות הווטסאפ תמונות וסרטונים של מקומות בישראל, כדי שבלאל יוכל לפרסם בחשבון הפייסבוק שלו, במסגרת פעולות הלוחמה הפסיכולוגית שתוארה לעיל. הנאשם הסכים לבקשותיהם מתוך רצון לסייע למאמץ התקשורתי, התעמולתי והמלחמתי של החיזבאללה כנגד ישראל, וכן מתוך הבעת הסתייגות מהפעולה המבצעית שצה"ל נקט אותה עת בצפון הארץ לחשיפת מנהרות של חיזבאללה.

המשך כתב האישום המתוקן מפרט את הפעולות והצילומים שביצע הנאשם לבקשת עלי ובלאל -

(-) ביום 5.10.18 הנאשם נהג ברכב מסוג שברולט לאזור הצפון יחד עם ס.מ., לכיוון מטולה ואזור הגבול עם לבנון, שם צילם תמונות של גדר הגבול, שער פאתמה וכפר קילה הלבנוני. כמו כן הנאשם צילם דגל שחור שהונף בלבנון וכן דף נייר אותו צילם על רקע הגבול, עליו רשם בערבית איחולי החלמה לאמו של עימאד מורניה: "מפלסטין אל "אום עימאד" אאחל לך רפואה מהירה" (להלן: תמונת הדף). בדרך חזרה מהצפון לבית הנאשם, ס.מ. צילם לבקשת הנאשם סרטון וידאו המתעד את הדרך הנשקפת מהרכב במהלך הנסיעה, ובכלל זה את כביש הסרגל ואת כלא מגידו, כאשר בעת הצילום הנאשם השמיע ברקע שירים המזוהים עם השיעה. בהמשך, הנאשם שלח לבלאל ביום 5.10.18 את תמונת הדגל והדף, ובמועד שאינו ידוע שלח לעלי ובלאל את סרטון כביש הסרגל ואת התמונות מגדר הגבול, שער פאתמה וכפר קילה. באותו היום פורסמה תמונת הדגל בחשבון הפייסבוק של בלאל, לצד הכיתוב בעברית "דגל האימאם חוסיין מאחורי הגבול. אנחנו נמצאים בתחתית הכיבוש שלהם". עוד פורסמה תמונת הדף בחשבון הפייסבוק של בלאל לצד הכיתוב בשפה הערבית "מפלסטין הכבושה אלף ברכות, שלום והחלמה מהירה לאמא של עימאד מורניה". ביום 6.10.18 פורסמה בחשבון הפייסבוק של בלאל תמונת כלא מגידו מתוך סרטון כביש הסרגל; וביום 12.10.18 פורסם סרטון כביש הסרגל בחשבון הפייסבוק של בלאל לצד הכיתוב בשפה העברית "דרישת שלום למנהיג ההתנגדות מלב פלסטין הכבושה. הפעם הזאת טיול על דרך עפולה". וכן: "עימאד מורניה כאן. אנחנו בלב ליבו של הכיבוש שלהם".



- (-) בהזדמנות נוספת, עובר ליום 28.11.18 ובעת נסיעה בכביש מספר 4 בחזרה לביתו מהעבודה, הנאשם צילם מהמושב האחורי של הרכב סרטון וידאו של הדרך הנשקפת מהרכב, ובכלל זה את כלא הדירים, ובהמשך שלח את הסרטון לעלי. ביום 28.11.18 הסרטון פורסם בחשבון הטוויטר של עלי לצד הכיתוב בשפה הערבית "שאלתי לאדון ביום הולדתו: קולך מהדהד היום על כביש רעננה בתוך פלסטין הכבושה, האם יקח עוד הרבה זמן עד שתסע אתה אישית על הכביש הזה".
- (-) בהזדמנות נוספת עובר ליום 14.12.18, הנאשם נהג ברכב מסוג איסוזו לאזור תחנת הכוח בחדרה יחד עם ס.מ., ובהיותם בתחנת הכוח הנאשם צילם תמונה של ארובות תחנת הכוח במכשיר הטלפון הנייד שלו. בהמשך, הנאשם שלח לעלי את התמונה ואמר לו שמדובר בתחנה הסמוכה לעזה. ביום 14.12.18 התמונה פורסמה פעמיים בחשבון הטוויטר של עלי - פעם אחת עם תמונה נוספת לצד הכיתוב בערבית "בחיפה נפגש. פלסטין האהובה תשחרר. הערה: התמונה של תחנת ייצור אנרגיה בעיר אשקלון הפלסטינית הכבושה"; ובפעם השנייה פורסמה תמונת תחנת הכוח לבדה, לצד הכיתוב בשפה הערבית "כל החלומות יהפכו למציאות - אינשאללה. חיפה - ההתנחלויות שלכם תחת רגלינו". עוד בעת הימצאותו של הנאשם בתחנת הכוח בחדרה כאמור לעיל, הציג הנאשם על מסך הטלפון הנייד שלו תמונה של בלאל ולאחר מכן תמונה של בנו של בלאל. הנאשם צילם את התמונה שהוצגה בטלפון הנייד שלו על רקע תחנת הכוח ולאחר מכן שלח את התמונות לבלאל.
- (-) ביום 15.12.18 הנאשם נהג ברכב האיסוזו לאזור נצרת יחד עם אשתו. בדרך חזרה מנצרת לביתם, לבקשת הנאשם, צילמה אשתו במכשיר הטלפון הנייד שלה סרטון וידאו של הדרך הנשקפת מן הרכב, ובכלל זה את המנהרה בסמוך לשוב אכסאל, בזמן שהנאשם השמיע ברקע שירים המזוהים עם השיעה. לאחר מכן, לבקשת הנאשם, שלחה אשתו את הסרטון באמצעות הוואטסאפ לנאשם, ובהמשך הוא שלח את הסרטון לעלי. ביום 24.12.18 עלי פרסם את הסרטון בחשבון הטוויטר שלו לצד הכיתוב בשפה העברית "אל אחת המנהרות בישות הציונית.. עם קולו של מזעזע את היסוד של הישות הזאת. יחד בין נצרת לבין חיפה ועפולה. בלי מנהרות... אנחנו בלב ליבה של מנהרת הכישוב (כך במקור)".
- (-) ביום 20.12.18 שהה הנאשם בפתח תקווה לרגל עבודתו. בעודו נמצא בקומה ה-15 של בניין, צילם הנאשם במכשיר הטלפון הנייד שלו את הנוף שנשקף מהבניין, ובכלל זה את תל אביב. בהמשך, שלח הנאשם לעלי את הסרטון, כשהוא כותב לו שמדובר בעיר במרכז. ביום 14.1.19, עלי פרסם את הסרטון בחשבון הטוויטר שלו לצד הכיתוב בשפה העברית: "קאן (כך במקור) האדמה הכבושה בפלסטין "תל אביב". ציון: צילום בלעדי ולא נלקח משום חשבון באינטרנט. אנחנו בלב ליבו של הכיבוש שלהם".
- (-) ביום 27.12.18 שהה הנאשם במשרדי חברת "אוגמדיקס" שביוקנעם, לצרכי עבודתו. הנאשם צילם במכשיר הטלפון הנייד שלו את בנין המשרדים מבחוץ, וכן צילם שתי תמונות של פנים המשרד והעובדים של חברת אוגמדיקס. בהמשך שלח הנאשם לעלי את התמונות כשהוא כותב לעלי שמדובר במקום אסטרטגי בישראל. ביום 1.1.19 התמונות פורסמו בחשבון הטוויטר של עלי, לצד הכיתוב בשפה הערבית: "הם חוזרים לשמיים שלנו ואנחנו מסתובבים במוסדות שלכם. מוסד מיוחד המתמחה בתעשייה טכנולוגית חדשה". וכן כיתוב בשפה העברית: "אנחנו בלב ליבו של הכיבוש שלהם".



(-) ביום 28.12.18, נהג הנאשם ברכב האיסוזו לאיזור חיפה יחד עם אשתו. בדרך חזרה מחיפה לביתם, לבקשת הנאשם, צילמה אשתו במכשיר הטלפון הנייד שלו סרטון וידאו של הדרך הנשקפת מן הרכב. בשעת ביצוע הצילום השמיע הנאשם ברקע שירים המזוהים עם השיעה והחיזבאללה. בהמשך שלח הנאשם לבלאל ולעלי את הסרטון. ביום 8.12.18 בלאל פרסם את הסרטון בחשבון הפייסבוק שלו לצד הכיתוב בשפה העברית: "כמו קורי עכביש" וכן כיתוב נוסף בשפה הערבית: "חיפה בלילה. והנה אנחנו בתוך קורי העכביש בחסות התקשורת הערבית המתנגדת". הסרטון פורסם גם בחשבון הטוויטר של עלי.

(-) ביום 13.2.19, פרסם עלי בחשבון הטוויטר שלו תמונה של "קלעת נמרוד" כפי שנראה מהצד הלבנוני, לצד הכיתוב בשפה הערבית: "מבצר נמרוד ברמת הגולן הסורי הכבוש כמו שנראית מהצד הלבנוני". ביום 15.2.19, הגיב הנאשם בפרסום תמונה של "קלעת נמרוד" מהצד הישראלי, אותה איתר ברשת האינטרנט, והוסיף כיתוב בשפה הערבית: "זה מצד פלסטין הכבוש מבצר נמרוד" (כך במקור). עלי הגיב בחיוב, לצד הכיתוב בשפה הערבית: "האם זה מהצד של הרמת הגולן?" (כך במקור).

(-) ביום 30.10.18, נהג הנאשם ברכב השברולט לירושלים, כאשר יחד עימו נסע מ.מ. בכביש 6, בדרך לירושלים, לבקשת הנאשם, צילם מ.מ. במכשיר הטלפון הנייד של הנאשם סרטון וידאו של הדרך הנשקפת מן הרכב. בשעת הצילום הנאשם השמיע ברקע שירים המזוהים עם השיעה. בהמשך, ביום 30.10.18, פרסם הנאשם את הסרטון בחשבון הפייסבוק שלו. ביום 30.10.18, סרטון כביש 6 פורסם בחשבון הטוויטר של עלי, לצד הכיתוב בשפה העברית: "מלב פלסטין, דרך אשדוד אשקלון. היה השם של חסיין יעלה (אנחנו כאן). אנחנו בלב ליבו של הכיבוש שלהם". עוד בעת הימצאותם בירושלים הנאשם שהה בין היתר במסגד אל-אקצא, שם הציג על מסך הטלפון הנייד שלו תמונות של חבריו מלבנון, ובאמצעות מכשיר הטלפון של מ.מ. צילם את התמונה שהוצגה בטלפון הנייד שלו, על רקע המסגד. לאחר מכן, מ.מ. שלח את התמונות לנאשם, ובהמשך שלח הנאשם את התמונות לבלאל.

צוין, כי בכל המקרים המפורטים לעיל בהם נהג הנאשם ברכב השברולט או האיסוזו, הוא עשה זאת כשהוא בלתי מורשה לנהיגה. עוד צוין כי במעשיו באישום הראשון, הנאשם קיים ביוזעין מגעים עם עלי ובלאל במספר הזדמנויות כשהיה לו יסוד סביר לחשוד כי הם סוכני חוץ מטעם ארגון החיזבאללה; מסר ביוזעין במספר הזדמנויות ידיעה לאויב או בשבילו בכוונה לפגוע בביטחון המדינה; ונהג ברכב כשהוא בלתי מורשה לנהיגה.

7. עניינו של האישום השני בפרסומים שפרסם הנאשם בחשבונות הפייסבוק והטוויטר שלו - דברי שבח, תמיכה ואהדה לארגון החיזבאללה והעומד בראשו חסן נסראללה, במטרה להזדהות עם ארגון הטרור. צוין, כי מספר החברים בחשבון הפייסבוק הראשון של הנאשם עמד על 383 חברים, ומספר החברים בחשבון הפייסבוק השני עמד על 453 חברים, אשר נחשפו לתכנים שפרסם. מספר העוקבים בחשבון הטוויטר של הנאשם, שתמונת הפרופיל בו הייתה תמונתו של נסראללה, עמד על 55 עוקבים. בנוסף, חשבונות הפייסבוק והטוויטר של הנאשם היו פתוחים לכל מי שנכנס לחשבונותיו. במועדים הרלוונטיים לאישום הנאשם פרסם בחשבונות לעיל תמונות וכיתובים שזכו לחשיפה, שהיוו במה גם לאחרים להביע תמיכתם בתכנים באמצעות הבעת תמיכה באופן סמלי וגלוי. כתב האישום המתוקן מפרט 16 פרסומים. נביא להלן את עיקר הפרסומים -



- (-) ביום 13.11.15, לקראת נאום של נסראללה, פרסם הנאשם בחשבון הפייסבוק השני תמונה של נסראללה על רקע שמיים כחולים ודגל חיזבאללה, ולצד התמונה כתב בפוסט: "האהבה האלוהית, מחר בשעה שמונה וחצי. מחכה בקוצר רוח". פרסום זה זכה ל- 18 חיבובים, 2 תגובות, ו- 3 שיתופים.
- (-) ביום 12.12.15, פרסם הנאשם בחשבון הפייסבוק השני תמונה של חיילי חיזבאללה, ולצד התמונה כתב בפוסט: "אתה יודע מה משמעות של הכבוד, והנתינה והאהבה והכבוד? זה חיזבאללה". פרסום זה זכה ל- 28 חיבובים, ותגובה אחת.
- (-) ביום 19.1.16, פרסם הנאשם בחשבון הפייסבוק השני תמונה של יד עם סמל חיזבאללה, כאשר על כל אצבע שם של דמות איסלאמית חשובה בשיעה: מחמד, עלי, פאטמה, חסן, חוסיין. במרכז היד סמל של חיזבאללה. מתחת ליד הופיע הכיתוב: "אכן חיזבאללה הם המנצחים". בחלק הימני-עליון של התמונה הופיע הכיתוב: "אנחנו נתונים לפקודת נביא כל הזמנים". בחלק השמאלי-עליון של התמונה הופיע הכיתוב: "אנחנו נתונים לפקודתך חוסיין". לצד התמונה, כתב הנאשם בפוסט: "ברכה ושלום לחליפה עלי ולאישתו פאטמה, לבני חסן וחוסיין". פרסום זה זכה ל- 19 חיבובים ו- 6 תגובות.
- (-) ביום 16.2.16, פרסם הנאשם בחשבון הפייסבוק השני תמונה של נסראללה נואם, עם סמל חיזבאללה ותמונות של לוחמים, שעליה כתוב: "אין מקום לזיכרון. אין מקום להשפלה. אין מקום להשפלות". לצד התמונה, הנאשם כתב בפוסט: "הגיע הזמן לשמוע את אהוב הלבבות. אנו לפקודתך ולרשותך". פרסום זה זכה ל- 28 חיבובים, 6 תגובות ושיתוף אחד.
- (-) ביום 4.3.16, פרסם הנאשם בחשבון הפייסבוק השני פוסט, שבו כתוב: "אל המפקד הערבי, כבוד האדון (אלסייד) חסן נצראללה. שלום רב ושאלוהים יברך אותך. ברצוננו להביע מספר מילים שמביעות את מצפוננו של כל החופשיים והמכובדים בפלסטין, בסוריה ובתימן, תמצית רגשותינו מסירה את הייסורים שנגרמו לנו מרוב אהבתנו המטורפת אליך. אדוננו המכובד, מזה שנים אנחנו רואים בך הביטוי לחלומותינו, רגשותינו, שאיפתנו. אנחנו ראינו בך, ועודנו רואים בך המפקד הערבי שהפך את עידן התבוסות לעידן הניצחונות. ואף יותר מזה, אתה היום נסראללה הדובר בשם הצדק בעידן השתיקה והנפילה וההשפלה, אתה המנצח בעידן שבו התמעטו המכובדים והחופשיים. אנחנו מעריכים את הטובה שעשיתם לנו, כבוד האדון אנחנו מתנצלים בפניך על ההשלכות שנגרמו עקב עמידתך לצידנו מול אויבנו. אותן השלכות שפוגעות באישיות שלך ובכלל ההתנגדות האיסלאמית והקהילה, כי אתה קראת וזעקת על פי המידות שתואמות את מידותיך, ערכיך, טהרתך, ההיסטוריה שלך, ולוחמת הקודש שלך, היושר שלך, הסגנון שלך, הרי איך אדון כמו חסן נסראללה יוכל לשתוק, הרי אתה מאוהב בג'יהאד: חיית איתו מרבית שנות חיך עד שהג'יהאד החל להמשך אליך, והג'יהאד הכביר ביותר הוא זה אמירת האמת בסוגיה של פלסטין ותימן וסוריה ובחריין בפרצופם של בנות הברית, סעודיה, ארצות הברית, ישראל". פרסום זה זכה ל- 30 חיבובים, 13 תגובות, ו- 2 שיתופים. אחת התגובות היתה של אחמד מחסן עלימרח, שכתב: "נא ממך, האם אני יכול לפרסם את דבריך?" עליה הנאשם השיב: "אהובי ואדוני אני והדף שלי לרשותך".



(-) ביום 1.3.18, פרסם הנאשם בחשבון הפייסבוק הראשון תמונה של נסראללה נואם, שעליה כתוב: "נראה שהלילות עשו תחייה בתוכך לחליפה הרביעי, עלי בין אבי טאלב". פרסום זה זכה ל- 26 חיבובים ו- 2 תגובות. אחת התגובות היתה של טיראס ח'ורי, שכתב: "באלוהים, לעיתים יש לי תחושה שחסן נצראללה הוא המשיח שאנו מחכים לו", עליה הנאשם השיב: "אני חש אותו הדבר".

(-) ביום 17.3.18, פרסם הנאשם בחשבון הפייסבוק הראשון תמונה, עליה כתב: "כמה טוב ללוחמי ההתנגדות שיש להם את כבוד האדון (סייד), וכמה טוב לאדון (סייד) שיש לו את לוחמי ההתנגדות". פרסום זה זכה ל- 22 חיבובים. תסקיר שירות המבחן

8. הנאשם כבן 37, נשוי ואב לילד, טרם מעצרו עבד כמרכיב חלונות, סיים 9 שנות לימוד ולאחר מכן עבד בעבודות שונות תוך שמסר שהתקשה לשמור על יציבות תעסוקתית ומצבו הכלכלי לא היה טוב וצבר חובות. באשר למעשים בהם הורשע, מסר כי בשנת 2005 החל להיחשף באינטרנט לתכנים הקשורים לזרם השיעי באסלאם והעיסוק בתכנים אלה גרם לו לחוש רגוע ושליו. ראיית עצמו כשיעי גרמה להתרחקות בני משפחתו ממנו, ומעצרו הוביל לניתוק הקשר עמם.

באשר למעשים המתוארים בכתב האישום - הנאשם טען בפני קצינת המבחן כי אלה לא כוונו לפגיעה במדינת ישראל (אך בה בעת ציין כי היה מודע כי הם אסורים בחוק), והוסיף כי הרקע להם הוא התנגדותו לארגון דאע"ש. לדבריו, כל שעשה הוא לצלם "אזורים יפים בארץ". אקדים את המאוחר ואציין כי בישיבת הטיעונים לעונש, טען הנאשם כי לא הובן על ידי קצינת המבחן ו"אשרר" את הודייתו בעובדות כתב האישום.

שירות המבחן התרשם מהנאשם כבעל אישיות לא בשלה, המאופיין בחוסר אמינות, מציג את מעשיו באופן מיתמם, מתקשה לקחת אחריות על מעשיו ולהתנהל באופן יציב. מכלול הנתונים הוביל את שירות המבחן למסקנה כי קיים סיכון להישנות עבירות דומות בעתיד. בשל האמור קבע גם שירות המבחן כי אין באפשרותו להמליץ על חלופות ענישה או שיקום העשויות להפחית מהסיכון להישנות עבירות דומות בעתיד.

ראיות הצדדים לעונש

9. הנאשם נעדר עבר פלילי "רגיל". מטעם המאשימה הוגש גיליון הרישום התעבורתי של הנאשם, ממנו עולה כי הוא הורשע מספר פעמים בנהיגה ללא רישיון והוטלו עליו מספר פסילות בפועל מהלך השנים. מטעם הנאשם לא הוגשו ראיות לעונש.

תמצית טיעוני הצדדים לעונש ודבר הנאשם



10. המאשימה עמדה על חומרת מעשיו של הנאשם, והדגישה כי הרשעתו הייתה בגין עבירות הפוגעות בביטחון המדינה ונעשו מתוך כוונה לפגוע בביטחון המדינה ואזרחיה במסגרת הלוחמה הפסיכולוגית שניהל ארגון החיזבאללה כנגד ישראל. במעשיו, פגע הנאשם באופן מובהק בערכים של ביטחון המדינה ואזרחיה ושמירה על סדרי המשטר והחברה. לא מדובר בעבירות שנעשו מתוך היסח הדעת, אלא במעשים מתמשכים שנעשו אל מול שני סוכני חוץ כאשר הנאשם מודע כי הם מזוהים עם ארגון החיזבאללה ופעילים בו, ידע את מניעיהם והיה מודע להשלכות של מעשיו. מעשי הנאשם חייבו את דובר צה"ל להתמודד ולהגיב לפרסומים שהיו מבוססים על ידיעות שהעביר הנאשם. המאשימה הדגישה כי הגם שלא נגרם נזק מוחשי אין להקל ראש בנזקים ההסברתיים והתודעתיים שיצר הנאשם ובסכנה הפוטנציאלית הגלומה במעשיו. המאשימה סבורה כי יש לקבוע שני מתחמים - בין 7 ל 12 שנות מאסר באישום הראשון; ובין 12 ל 24 חודשי מאסר בגין האישום השני.

ביחס לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה נטען, כי לזכות הנאשם יש לזקוף את הודייתו והיחסון בזמן שיפוטי; אך מנגד, יש לזקוף לחובתו את העובדה שלא נטל אחריות במובן המהותי - נתון שבא לידי ביטוי בתסקיר שירות המבחן; וכן נטען כי בענייננו קיים צורך מוגבר הן בהרתעת הנאשם (בשים לב להערכת שירות המבחן כי קיים סיכון להישנות עבירות דומות בעתיד) וכן בהרתעת הרבים. לכן, עתרה המאשימה לקביעת העונש בחלק האמצעי של המתחמים שהוצעו, לצד מאסר על תנאי, קנס ופסילת רישיון נהיגה.

11. מנגד, עתר בא כוח הנאשם לקביעת מתחם אחד לכלל מעשי הנאשם. נטען כי חרף חומרת העבירות, אין מדובר ברף חומרה גבוה והודגש כי לא נגרם נזק של ממש ממעשי הנאשם. עוד צוין כי תחילת מעשי הנאשם לא נעשו במטרה לפגוע בביטחון מדינת ישראל, אלא היו על רקע רתיעתו ממעשי דאע"ש והתרחקותו על רקע זה מהזרם הסוני, תוך שחיפש מקורות מידע בזרם השיעי. מדובר במעשים שהתרחשו על פני תקופה קצרה יחסית ולא אופיינו בתחכום. בא כוח הנאשם לא עתר לקביעת מתחם קונקרטי ומיקד טענותיו בנתוני הנאשם עצמו - אדם פשוט שהורחק על רקע מעשיו ממשפחתו, דבר שהוביל לכך כי רעייתו ובנו חיים בתנאים קשים ובבידוד חברתי. הודגשה הודיית הנאשם ונטילת האחריות מצדו. לגבי האמור בתסקיר, נטען כי זה נעשה על ידי קצינת מבחן שאינה דוברת ערבית ובאמצעות הזום, ולכן אין לקבוע על פיו ממצאים ויש להתעלם ממנו. עוד צוין השינוי שחל בנאשם בתקופת מעצרו והעובדה כי החל להשלים בגרויות. בדברו האחרון של הנאשם טרם גזר הדין הוא תיאר את תנאי מעצרו הקשים באגף הביטחוני, ובכלל זה העובדה כי הוא חשוף למי שהורשעו בעבירות ביטחוניות קשות וכן נמנע ממנו קשר עם משפחתו וחבריו. הנאשם מסר כי הוא עסוק בלימודים ומעוניין לחזור לביתו ולהיות אזרח טוב.

דין ומסקנות

12. הנאשם הורשע במספר עבירות בשני אישומים, כמפורט לעיל. למעט עבירת הנהיגה ללא רישיון, מעשיו נעשו בהקשר לתמיכתו בארגון החיזבאללה, ולכן מתקיים ביניהם קשר ענייני הדוק. משכך, ייקבע מתחם אחד לכלל מעשיו.



13. אין חולק אודות חומרת מעשי הנאשם. מדובר במי שתמך בחיזבאללה - ארגון טרור ששם לו למטרה, בין היתר, לפגוע בביטחונה של מדינת ישראל. תמיכת הנאשם באה לידי ביטוי במספר מעשים, כאשר החמורים שבהם תוארו באישום הראשון - בתחילת 2018 יצר קשר עם בלאל, מי ששימש כדובר תקשורת של גוף המזוהה עם ארגון החיזבאללה וניהל קבוצת "ווטסאפ" של ארגון המזוהה עם החיזבאללה. בלאל צירף את הנאשם לקבוצת ווטסאפ בניהולו, במסגרתה פורסמו תכנים שונים הקשורים בארגון החיזבאללה ופרסומים כנגד מדינת ישראל. הנאשם עצמו אף היה פעיל בקבוצה, פרסם בה תכנים בעצמו ופרסם חלק מהתכנים שפורסמו בקבוצה בחשבונות הפייסבוק שלו. במסגרת הקבוצה הוא הכיר את עלי, שהיה חבר בקבוצה ופנה לנאשם. במסגרת הקשר עמם, עלי ובלאל ביקשו מהנאשם לסייע לחיזבאללה במלחמה התודעתית שמנהל החיזבאללה נגד ישראל באמצעות צילום תמונות וסרטוני וידאו של מקומות שונים בישראל כדי שעלי יוכל לפרסמם במדיות החברתיות. הנאשם ידע כי כוונת עלי לייצר פחד ובהלה בקרב אזרחי ישראל וכדי להעביר מסר לפיו לחיזבאללה יש אנשים מטעמים שפועלים בשטח המדינה. הנאשם הסכים ופעל על פי בקשתם מתוך רצון לסייע למאמץ התקשורתי, התעמולתי והמלחמתי של החיזבאללה כנגד ישראל. במילים אחרות, הנאשם ניצל לרעה את חופש התנועה והחופש ליצירת מגע עם אחרים המוענק לאזרחי ותושבי המדינה, כדי לסייע לאויבי המדינה ולאלה הקוראים להשמדתה. מעשים אלה מחייבים ענישה משמעותית.
- אף אם מעשיו של הנאשם לא הביאו לנזק גלוי ומיידי, אין להמעיט בחומרת מעשי הנאשם ובחשיבות המלחמה התודעתית המתנהלת בין ישראל לאויביה (ר' בהקשר זה ע"פ 3417/10 להלן). אויבים אלה מנסים, בין היתר, לפגוע בחוסן החברה הישראלית ובכלל זאת לפנות ולגייס תומכים בארץ ובחו"ל. מעשי הנאשם נגעו למישור פעילות זה של המלחמה בישראל וכוונו לפגוע בביטחון המדינה. חומרת מעשי הנאשם ברורה והערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירות הם השמירה על בטחון המדינה ותושביה. די אם אפנה למספר דוגמאות של הסרטונים ששלח הנאשם לסוכני החוץ לעיל ושימשו אותם בהצגת מצג, כאילו פעיליה "חדרו" לתוך מדינת ישראל ובהציגם הדבר כ"הישג" מבחינתם. הנאשם היה מודע לשימוש שהחיזבאללה עושה בסרטונים והמשיך ושלח כאלה בידיעה מתוך הזדהות עם מטרות הארגון ומתוך ידיעה שהדבר פוגע בביטחון המדינה. גם הפרסומים שתוארו באישום השני תואמים את הזדהותו של הנאשם עם מטרות החיזבאללה ואת ידיעתו שהדבר פוגע בביטחון המדינה.
14. אביא להלן פסיקה הרלוונטית לענייננו. חלקה ניתן במקרים חמורים משלנו וחלקה במקרים קלים יותר. אלה גם אלה יסייעו בקביעת המתחם.



(-) בע"פ 3417/10 מדינת ישראל נ' פלוני (31.1.11), נדון עניינו של מי שהורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון ב 18 עבירות של מסירת ידיעה לאויב, לפי סעיף 111 (אמצע) לחוק. המשיב, תושב ישראל, יצר קשר באמצעות דואר אלקטרוני עם אתר האינטרנט של ארגון החיזבאללה "אלמנאר", והציג את שירותיו בתרגום מאמרים מעברית ואנגלית לערבית. המשיב נענה כי יש עניין בשירותיו ותרגם מאמרים שנשלחו אליו באמצעות הדואר האלקטרוני. בעת שהמשיב היה בחופשה בסוריה, נאמר לו באמצעות הדואר האלקטרוני כי מבקשים להעביר לו "מתנה". המשיב מסר את פרטי המלון בו הוא שהה, ולמחרת היום הושארה עבורו בקבלה מעטפה ובה כסף מזומן (150 דינר) ודיסק. כאשר חזר ארצה המשיב קיבל דוא"ל ממפעילו בו הוסבר לו שהדיסק מכיל תוכנת הצפנה שנועדה להגן עליו. בהמשך, המפעיל הנחה את המערער לאסוף ידיעות על בסיסים צבאיים, מתקני חשמל ומתקני תקשורת ולהעביר מידע על יהודים וערבים שיהיו מוכנים להעביר מידע תמורת כסף. במסגרת הקשר המשיב העביר במשך כחודש למפעילו, באמצעות התוכנה המוצפנת, 8 איגרות בהן פרטי מידע אודות בסיסי צבא ומשמר הגבול, דיווחים בנוגע לישראלים ביניהם קצין משטרה בכיר ואחרים. בית המשפט המחוזי עמד על כך שהמשיב מסר אמנם 18 ידיעות, אולם בדומה לעניינו מדובר היה במידע דל, חלק קטן מהידיעות היה בדיו וחלקן היו "סתמיות" שלא גרמו לנזק רב. עוד נזקפו לטובתו הודאתו והעובדה שהוא בא מרקע נורמטיבי, והוא נדון בבית המשפט המחוזי ל 3 שנות מאסר. המדינה ערערה כנגד קולת העונש ואילו המשיב ערער על חומרתו. בית המשפט העליון קיבל את ערעור המדינה והעמיד את עונשו של המשיב על 4.5 שנות מאסר בפועל, לצד מאסר מותנה. נקבע, כי למעשיו של המשיב נלוו שני היבטים של חומרה המצדיקים החמרה בענישה - הראשון כי מדובר בתושב ואזרח ישראל, מה שמאפשר לו חופש תנועה בישראל ומהווה יתרון חשוב לארגוני הטרור; והשני נוגע לכך שיצירת קשר עם גורמים עוינים לישראל הפכה פשוטה יחסית בעידן האינטרנט ומקלה על מי שמבקש לפעול נגד המדינה. ביחס לטיב ואיכות המידע שמסר המשיב לארגון החיזבאללה, נקבע כי -

"הגם שאין ספק כי לו היה מדובר במידע שיש לו ערך ביטחוני גבוה היה הדבר מהווה נסיבה לחומרה, ספק בעיני האם יש לגזור מסקנה הפוכה באשר למידע שערך אינו רב. שכן, לא אחת אותו אדם המתבקש לספק את המידע נעדר הכלים לדעת מה ערכו של המידע בעבור מפעילו ומשכך מסקנה שבדיעבד בדבר ערכו הדל של המידע אינה משנה במהותה מכוונתו של הנאשם בעת איסוף המידע והעברתו לספק מידע לאויב. בנוסף, העיקר הוא בעצם עשיית מעשה שאותו אדם יודע כי נועד לשרת את אויבי המדינה". (פסקה 7).

(-) בע"פ 3667/13 מילאד מוחמד ח'טיב נ' מדינת ישראל (14.10.14), המערער הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות של מגע עם סוכן חוץ, קשר לסייע לאויב במלחמה ומתן שירות להתאחדות בלתי מותרת. הנאשם יצר קשר עם תושב דנמרק שמקורו מלבנון ומשתייך לארגון החיזבאללה (להלן: בורהאן). הנאשם ואדם נוסף נפגשו עם בורהאן בדנמרק, והשלושה שוחחו על הצורך בהקמת ארגון ערבי כמו החיזבאללה בשטח ישראל. המערער ובורהאן נפגשו עוד מספר פעמים, ובמהלך הפגישות המערער הסכים לסייע לבורהאן בפעילות לטובת ארגון החיזבאללה, בין היתר בדרך של מסירת ידיעות שונות. במסגרת הקשר המערער העביר לבורהאן ידיעות אודות מיקומם של מקומות אסטרטגיים במדינה, אודות אישים ערביים שמקיימים קשר עם מפלגות ציוניות, אודות מיקומם של בסיסים צבאיים, מיקומם של מחסני נשק ועוד. בהזדמנות אחת המערער בירר פרטים אודות סידורי האבטחה של הנשיא דאז, שמעון פרס, במג'ד אל כרום, ואת המידע שאסף התכוון למסור לבורהאן בפגישה שתוכננה ביניהם, אולם הוא נעצר בטרם הספיק להעביר את המידע. בית המשפט המחוזי קבע כי מתחם הענישה נע בין 5 ל 12 שנות מאסר, ודן את הנאשם ל 7 שנות מאסר בפועל. הערעור על חומרת העונש נדחה.



- (-) בתפ"ח (ב"ש) 16972-02-16 מדינת ישראל נ' מוחמד אלאעסם (14.9.17) הנאשם הורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירה של מגע עם סוכן חוץ. הנאשם יצר קשר באמצעות האינטרנט עם תושב טוניס בשם אבו סעיד המשתייך לזרם הסלפיה ג'האדייה. אבו סעיד אמר לנאשם כי הוא מעוניין לבוא לישראל ולהיפגש איתו כדי שיוכל להטיף לג'יהאד נגד יהודים בישראל והנאשם הסכים. בהמשך, השניים החליטו להקים חוליה צבאית שתפעל ברצועת עזה ומטרתה לבצע פיגועים ולהילחם בצה"ל, והם שוחחו על כך. תכניתם לא יצאה לפועל לאחר שהנאשם מחק את ההתכתבויות עם אבו סעיד מאחר והבין שטעה ומאחר וחשש שהוא תחת מעקב של הרשויות. נקבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 20 ל 36 חודשי מאסר, והנאשם נדון ל 24 חודשי מאסר (צעיר כבן 24, נעדר עבר פלילי שהודה במסגרת הסדר).
- (-) בע"פ 2791/13 פלוני ואח' נ' מדינת ישראל (3.2.2014), המערערים עשו שימוש ברשתות החברתיות באינטרנט לצורך יצירת קשר עם ארגוני טרור. המערער 1 קישר בין גורמים השייכים לחמאס לבין גורמים אחרים, במטרה לסייע להתארגנות החמאס לבצע פיגועי טרור. המערער 2 ופעיל חמאס תקשרו באמצעות הפייסבוק. אותו פעיל ניסה לברר האם יוכל לעזור בארגונו של אירוע טרור. המערער 2 הגיע אל מסגד כדי להיפגש עמו אך הפגישה לא יצאה אל הפועל. המערערים הורשעו על פי הודאתם במסגרת הסדר טיעון בעבירות של מגע עם סוכן חוץ וניסיון לקשר לסיוע לאויב במלחמה. המדובר בשני אחים אשר אחד נכה והאחר סובל ממחלה גנטית נדירה. בית המשפט המחוזי השית על המערער 1 מאסר בפועל של 6 שנים ואילו על מערער 2 הושתו 6.5 שנות מאסר בפועל. בית המשפט העליון הותיר את העונש על כנו אך ביטל את הקנס שהוטל עליהם. בהקשר לכך שהתקשורת עם הגורמים העוינים הייתה באמצעות האינטרנט צוין כי - "...מה לנו אם הקשר התקיים באמצעות רשת חברתית, דואר אלקטרוני או טלפון. לא מתכונת הפעולה - וירטואלית או לא - היא הקובעת, אלא אופיים של המעשים לגופם: בהקשר זה, כשמהות העבירה היא יצירת תקשורת עם גורמים עוינים, המדיום איננו מעלה ואיננו מוריד."
15. לאחר שנתתי דעתי לחומרת העבירות ונסיבות ביצוען, לערכים החברתיים שנפגעו ומידת הפגיעה בהם ולמדיניות הענישה הנוהגת סבורני כי מתחם העונש ההולם בענייננו נע בין 3 ל 7 שנות מאסר בפועל.
16. לא מצאתי כי יש מקום לסטות ממתחם העונש ההולם - אם לקולה משום שיקולי שיקום ואם לחומרה משום שיקולי הגנה על הציבור.
17. באשר לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה - לזכות הנאשם עומדת הודייתו בפנינו והעובדה כי חסך בזמן שיפוטי. עוד יש ליתן את הדעת לכך כי מדובר במי שאין לו הרשעות קודמות (למעט הרשעות התעבורה אליהן אתייחס להלן) ולכך כי בעקבות מעצרו ומאסרו הצפוי, משפחתו הגרעינית תפגע. כמתואר לעיל, בעקבות מעשי הנאשם, בני משפחתו המורחבת ניתקו עמו מגע, והדבר הוביל לכך כי רעייתו ובנו נתקלים בקשיים כלכליים, חברתיים ואחרים.



מנגד, חרף הודיית הנאשם לפניו, נטילת האחריות המהותית מצדו מוטלת בספק והדבר משליך מטבע הדברים על החשש שמא יחזור על מעשיו בעתיד. הרקע לעבירות ולמעשים אותם ביצע הנאשם היה אידיאולוגי, ועיון בתסקיר שירות המבחן מעלה כי הנאשם לא הביע חרטה של ממש על מעשיו, ובמקום זאת העלה הסברים מופרכים למעשיו. כך, לדוגמה, תירץ את מעשיו בכך שרק שלח לפעילי החיזבאללה תמונות של "אזורים יפים בארץ", וכיוצא באלה הסברים חסרי שחר. הסברי בא כוח הנאשם לקשיי תקשורת עם שירות המבחן נטענו בעלמא ולא ניתן לקבלם. עוד בהקשר זה, אפנה לכך כי הנאשם הוזהר פעמיים על ידי שירות הביטחון הכללי לבל ימשיך בפעולותיו ובתמיכה בארגון - בסוף שנת 2012 וביום 14.7.16. אזהרות אלה העלו חרס. לכן, נתונים אלה והתרשמות שירות המבחן מהנאשם כי קיים סיכון להישנות עבירות דומות בעתיד, מחזקים את עתירת המאשימה לענישה שתביא לידי ביטוי את סוגיית ההרתעה האישית. נוסף על כך, על הענישה לתת ביטוי גם לשיקול הרתעת הרבים. בעידן בו מעשים כגון אלה שתוארו לעיל וניסיונות לגייס אנשים כנאשם, מבוצעים במדיה הדיגיטלית, על המערכת המשפטית להבהיר לכל אלה השוקלים לבצע מעשים הדומים למעשי הנאשם, כי ענישתם תהיה משמעותית. אפנה בהקשר זה, בשינויים המחויבים, לאמור בע"פ 373/16 מדינת ישראל נ' אבו חאדיד, פסקה 12(7.2.17).

לפני סיום אפנה לכך כי הנאשם הורשע גם בנהיגה ללא רישיון, בהקשר לאירועים שפורטו באישום הראשון. הדבר לא יביא להחמרה של ממש בענישה הכוללת, אך הוא מצטרף לנתון לעיל, כי אזהרות שנתנו לנאשם (ובהקשר דנן - הליכים קודמים בבית משפט לתעבורה כפי שבא לידי ביטוי בגיליון הרישום התעבורתי), לא הביאו לשיפור דרכיו.

18. סוף דבר, אמליץ לחברי להשית על הנאשם את רכיבי הענישה הבאים:

· 5 שנות מאסר לריצוי בפועל, מיום מעצרו - 18.2.19.

· מאסר לתקופה של 12 חודשים, על תנאי לשלוש שנים מיום שחרורו; והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירה מסוג פשע מפרק ז' לחוק העונשין, התשל"ז-1977 או מחוק המאבק בטרור, התשע"ו - 2016.

· מאסר לתקופה של 8 חודשים, על תנאי לשלוש שנים מיום שחרורו; והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירה מסוג עוון מפרק ז' לחוק העונשין, התשל"ז-1977 או מחוק המאבק בטרור, התשע"ו - 2016.

· פסילת הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 18 חודשים בפועל, מיום שחרורו ממאסר. השופט גלית ציגלר:

אני מסכימה.

השופט שמואל מנדלבוים:

אני מסכים.

הוסכם פה אחד להשית על הנאשם את רכיבי הענישה הבאים:

· 5 שנות מאסר לריצוי בפועל, מיום מעצרו - 18.2.19.

· מאסר לתקופה של 12 חודשים, על תנאי לשלוש שנים מיום שחרורו; והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירה מסוג פשע מפרק ז' לחוק העונשין, התשל"ז-1977 או מחוק המאבק בטרור, התשע"ו - 2016.

· מאסר לתקופה של 8 חודשים, על תנאי לשלוש שנים מיום שחרורו; והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירה מסוג עוון מפרק ז' לחוק העונשין, התשל"ז-1977 או מחוק המאבק בטרור, התשע"ו - 2016.

· פסילת הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 18 חודשים בפועל, מיום שחרורו ממאסר. זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט העליון.

ניתן היום, כ"ד אדר תשפ"א, 08 מרץ 2021, בנוכחות הצדדים.