

רע"פ 2865/17 - אילן כהן נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 2865/17 - א'

לפני:
ה牒:

כבוד השופט ס' ג'ובראן
אלן כהן

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דין של בית המשפט
המחוזי בירושלים מיום 21.3.2017 בעפ"ת
4418-09-12 שנitin על ידי כבוד השופט הבכיר א' כהן;
ובקשה לעיכוב ביצוע

בשם המבקש:

עו"ד חאלד סואלחי

החלטה

1. לפנוי בקשה רשות ערעור על פסק דין של בית המשפט המחוזי בירושלים (השופט הבכיר א' כהן) בעפ"ת 4418-09-12 מיום 21.3.2017, במסגרת התקבל ערעור על פסק דין של בית משפט השלום לתעבורה (השופט א' טננבוים) בפ"ל 10-12-12815 מיום 3.7.2012.

2. נגד המבקש הוגש כתוב אישום המחייב לו עבירות של נהייה בזמן פסילה, לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה [נוסח חדש] (להלן: פקודת התעבורה); נהייה ללא רשות נהייה תקף מעלה שנה, לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה; ונהייה ללא ביטוח, לפי סעיף 2 לפקודת ביטוח הרכב מנوعי [נוסח חדש], התש"ל-1970. על פי עובדות כתוב האישום, רישוין הנהייה של המבקש פג בשנת 1989 ואף נגזרו עליו עונשי שליליה וכן עונש של מסר על תנאי במספר תיקים קודמים – וחרף זאת המשיך לנוהג. עוד על פי כתוב עמוד 1

האישום, בשנת 2010, כאשר אחד מעונייני השלווה שהוטלו עליו עדין בתקופו, ומלבדו שחידש את תוקף רשיון הנהיגה שלו – נג' המבוקש בירושלים. המבוקש הורשע על יסוד הודהתו בעבודות כתוב האישום, ובית המשפט לענייני תעבורה בירושלים גזר עליו 6 חודשים מאסר, אשר ירצו בדרך של עבודות שירות.

המשיבה ערערה על קולת גזר הדין וביקשה שיטול על המבוקש עונש מאסר וכן כי ישל רישיונו. כן צוין כי המבוקש הסכים שגזר הדין אינו מנומך די, וביקש להחזירו לבית המשפט לענייני תעבורה שכירע בסוגיה. בית המשפט המחויז בבחן את נסיבות ביצוע העבירה, את עברו הפלילי של המבוקש וכן את נסיבותיו האישיות, ומצא כי המבוקש מסכן את שלום הציבור ומבטאת זלזול בצווי בית המשפט. על יסוד האמור, בית המשפט המחויז הטיל על המבוקש עונש של 6 חודשים מאסר בפועל, והפועל עונש מאסר על תנאי 9 חודשים עלייו בהליך קודם, חלקו באופן חופף וחלקו באופן מצטבר, כך שscr עונש המאסר בפועל שירצה עומד על 9 חודשים; 9 חודשים מאסר על תנאי לשמשך שנתיים שלא יעבור עבירה של נהיגה תחת פסילה וירושע עליה; פסילה מלקלבל או להחזק רישיון נהיגה לשמשך 24 חודשים. בנוסף, בית המשפט המחויז ציין כי פסק דין זה היה אמור להינתן ביום 17.9.2013, אך מפני שהמבוקש מיאן הגיע להקראת פסק הדין באמצעות שנות, מתן פסק הדין נדחה עד לחודש מרץ 2017. מכאן הבקשה שלפני.

3. בבקשתו, המבוקש גורס כי בית המשפט המחויז שגה בכך שהחמיר את עונשו וմבוקש הקלה. המבוקש מצין כי בחולף הזמן שינה המבוקש את אורח חייו והתבסס כלכלית – דבר המשפיע לעמדתו על מידת העונש הרואוי. כמו כן, לשיטת המבוקש הייתה שחלפו 4 שנים ממועד הדיונים בבית המשפט המחויז, היה מקום לאפשר לו להעלות טיעונים לעניין העונש טרם מתן פסק הדין. לפיכך, המבוקש מבקש לקבל את בקשת הרשות הערעור ולהקל בעונשו וכך שירצה את עונשו בדרך של עבודות שירות בלבד. לחלופי, מבקש המבוקש שבית משפט זה יורה על החזרת התקין לשמיעת טיעונים לעונש בבית המשפט המחויז.

4. אין בידי לקבל את הבקשה. הלכה היא כי אין מעניקים רשות ערעור שנייה אלמלא הבקשה מעוררת סוגיה עקרונית, בעלת חשיבות כללית – משפטית או ציבورية (ר"ע 103/82 חנוך חיפה בע"מ נ' מצת אור (הדר חיפה) פ"ד ל(3) 123 (1982)); או מעלה של שיקולי צדק "חוודים לנسبות אותו מקרה (רע"פ 5066/09 אוחזון נ' מדינת ישראל (22.4.2010)). עיקרה של הבקשה שלפני הוא בעניינו הפרטני של המבוקש, ואני סבור כי הטעמים המנוימים לעיל מתקיימים בה. יתרה מזאת, הלכה היא כי טענות בעניין חמורת העונש אין מקומות עילה למתן רשות ערעור, למעט במקרים של סטייה ניכרת ממדייניות הענישה הנוגנת. סטייה שכזו לא נתענה על ידי המבוקש, וממילא אני סבור כי קיימת בעניינו (ראו והשוו: רע"פ 1052/17 ג'ברין נ' מדינת ישראל, פסקה 9 רע"פ 16/2894 לוי נ' מדינת ישראל, פסקה 18 (7.2.2017); רע"פ 16/7810 לוי נ' מדינת ישראל, פסקה 4 ((30.10.2016).

זאת ועוד, אין לקבל את טעنته של המבוקש לפיה היה מקום לאפשר לו להעלות טיעונים חדשים לעונש לאור חלוף הזמן. כפי שציין בית המשפט המחויז, המבוקש מיאן הגיע להקראת פסק דין במשך מעל 3 שנים בתואנות שונות. בתקופה זו בית המשפט המחויז התלה את ההליכים נגדו; הוציא נגדו צו הבאה, צו מעצר כללי וצו עיכוב יציאה מהארץ – אך ללא הויאל. בנסיבות אלו, משנרגה שפעולותיו של המבוקש הן שהביאו לדחיתת מתן פסק דין, אני סבור כי היה מקום לאפשר למבקר להעלות טענות חדשות לעונשו, ועל כן, אין לו להlain אלא על עצמו (והשוו: רע"פ 16/2588 שלבאה נ' מדינת ישראל, פסקה 12 (19.9.2016)).

.5. סוף דבר, הבקשה נדחתה. משכך מתיתרת גם הבקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר.

ניתנה היום, ו' בניסן התשע"ז (2.4.2017).

שפט