

ע"פ 77/19 - אדם עבדל רחמן נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לעורורים פליליים

ע"פ 77/19

ע"פ 154/19

לפני:

כבוד השופט ד' ברק-ארז
כבוד השופט י' וילנر
כבוד השופט ע' גروسקובץ

אדם עבדל רחמן

המעורר בע"פ 77/19
והמשיב בע"פ 154/19

נגד

מדינת ישראל

המשיבה בע"פ 77/19
והמעוררת בע"פ 154/19

ערעור על גזר דין של בית המשפט המחוזי בירושלים
מיום 2.12.2018 בת"פ 53865-07-17
כבוד השופט העמית י' צבן

(5.6.2019)

ב' בסין התשע"ט

תאריך הישיבה:

עו"ד אספטל

בשם המערור בע"פ 77/19
והמשיב בע"פ 154/19

עו"ד נילי פינקלשטיין

בשם המשיבה בע"פ 77/19
והמעוררת בע"פ 154/19

גב' ברכה ויס

בשם שירות המבחן למבוגרים:

פסק-דין חלי

עמוד 1

1. בפנינו שני ערעורים שנסבו על עונש מאסר בפועל בן תשעה חודשים שהושת בגזר דין של בית המשפט המחוזי בירושלים מיום 2.12.2018 בבית המשפט (ת"פ 17-07-53865, השופט י' צבן): ערעור שהגיסה המדינה להחמרה בעונש (ע"פ 154/19) וערעור שהגיש הנאשם (שיכנו כאן המערער, אף שהוא גם, בהתאם, המשיב בעורור המדינה) להקלה בעונש (ע"פ 77/19).
2. במקודם העורר עמדיו טענות שעניין מסלול השיקום המשמעותי שעובר המערער.
3. מלכתחילה סברנו כי לא היה מקום להתערב בתוצאה העונשית של פסק הדין, לא לכאן ולא לכאן, בהתחשב בנסיבות העבירה, מחד גיסא, ובכך שבית המשפט המחוזי נתן משקל למכלול נסיבותו של המערער, ובכלל זה השיקום שהחל לעבור, וכן מאפייניו האישיים והמשפחתיים, מאידך גיסא. אולם, בעת הזו, לאחר שקיבלו עדכון נוסף לגבי הדרך המשמעותית שעובר המערער לשיקומו, והחשש לפגיעה בה במקרה של ריצוי עונש מאסר בפועל (ועוד יותר מכך עונש מאסר קצר יחסית שאינו אפשר או פקטיologically), ובהתחשב בתיקון החוק המאפשר ריצוי של עונש מאסר בגין תשעה חודשים על דרך של עבודות שירות (חוק העונשין תיקון ס' 133 (הוראת שעה), התשע"ח-2018) – הגיעו לכל דעה כי יש מקום לקבל באופן מוגבל את עוררו של המערער. בהתאם לכך אנו מורים כי המערער ירצה את עונש המאסר שהוטל עליו בדרך של עבודות שירות, אם ימצא מתאים לכך, וזאת לצד הטלת צו מבנן שישיוא אופי פיקוחי, בהתאם להמלצתו החיובית ביותר של שירות המבחן.
4. אין בהחלטנו כדי להקל כהוא זה במעשהיו של המערער, ואף לא בכאבו של המתלונן אותו שמענו. יתר על כן, אנו אף סבורים שמלכתחילה התוצאה העונשית בבית המשפט המחוזי עדמה על הצד המקל. עם זאת, מכלול הנסיבות מצאו את השיקול השיקומי מכريع, ובכלל זה בהתחשב בחשש מפני הפגיעה בהישגים שכבר הושגו.
5. הממונה על עבודות שירות מתבקש להגיש את חוות דעתו בעניינו של המערער לא יואר מיום 26.6.2019. לאחר מכן ניתן את פסק דיןנו המשלים.

ניתן היום, ד' בסיוון התשע"ט (7.6.2019).

שפט שפט שפט

שפט שפט שפט