

ע"פ 517/19 - שמאך ابو עמאר נגד מדינת ישראל,א.ג.

בבית המשפט העליון
ע"פ 517/19 - א'

כבוד השופט י' אלרון

לפני:

שמעאך ابو עמאר

המערער:

נגד

1. מדינת ישראל
2. א.ג.

המשיבים:

בקשה לעיכוב ביצוע תשלום הפיזי שהושת על המבוקש בגין דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים בת"פ 44334-01-17 מיום 31.12.2018 שניתן על ידי כב' השופט א' אברבנאל

עו"ד שמואל ברגר

בשם המערער:

עו"ד סיגל בלום

בשם המשיבים:

החלטה

1. לפניה בקשה לעיכוב ביצוע תשלום הפיזיים לנפגע העבירה שבו חויב המבוקש בגין דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים (השופט א' אברבנאל) בת"פ 44334-01-17 מיום 31.12.2018, עד להכרעה בערעור שהגיש לבית משפט זה על הרכעת הדין וגורר הדין.

2. בתמצית בלבד יצוין כי ביום 3.6.2018 המבוקש הורשע יחד עם שניים אחרים בביצוע עבירה של חבלה בכונה מחמייה לפי סעיף 329(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין) ובعبירה של נשיאת נשק שלא כדין, לפי סעיף 144(ב)

עמוד 1

רישיון וסיפא לחוק העונשין.

3. בגזר דין השית בית המשפט המחויז על המבוקש עונש של 6 שנות מאסר בפועל בגין תקופת מעצרו, עונש של 10 חודשים מאסר על תנאי לביל יעבר עבירת אלימות מסווג פשע למשך 3 שנים, וכן פיצוי לנפגע העבירה בסך 80,000 ש"ח.

4. המבוקש החל לרצות את עונשו, והבקשה שלפני מתייחסת לעיכוב רכיב הפסיכים בלבד, תוך שהוא מנמק את בעקבתו במצבו הכספי אשר "איןנו שפיר לאור כל תקופת ניהול ההליך הפלילי, היותו נתון בתנאים מגבלים, היעדרוイトו ממוקם עובודתו ולאור הערעור דן, טיבו וסיכויו".

5. דין הבקשה להידחות.

6. כפי שצוי בתגובה המשיבים לבקשתה, וכעולה מהוראת סעיף 78 לחוק העונשין, לחיוב הפסיכי הכספי לפי סעיף 77 לחוק מאפיינים אזרחיים אלהים לתנאים המctrיבים הנוגעים בבקשתה לעיכוב ביצוע פסק דין כספי בהליך אזרחי (ראו: רע"פ 2976/01 אס"נ מדינת ישראל, פ"ד נו(3) 418 (2002); רע"פ 9338/08 אלעוקה נ' מדינת ישראל (2009)).

תנאים אלו מתייחסים למאזן הנוחות ולסיכוי קבלת הערעור (ע"פ 8457/06 אוחיון נ' מדינת ישראל (13.12.2006)). לעניין מאזן הנוחות יש לבחון האם יגרם לבקשת נזק בלתי הפיך היה וערעורו יתקבל בסופה של יום. יודגש כי אין בקשרו כלכלי גרידא כדי למלא דרישת זו (ראו ע"פ 4200/13 פלוני נ' מדינת ישראל (21.8.2013)).

לא שוכנעתי כי יש בטענותו של המבוקש בדבר קשיי הכלכליים כדי להטוט את מאזן הנוחות לטובתו.

לענין סיכוי הערעור יאמր, כי בנסיבות העניין משוהגשה "הודעת ערעור ובקשה למתן ארכה להגשת נימוקי ערעור", אזי בהעדר הנמקה, ממליא לא ניתן לבחון אתהשgotio של המבוקש על פסק הדיון בעניינו ולקבוע כי סיכוי הערעור נוטים בבירור לטובתו.

7. טוב יעשה המבוקש אם יפנה בבקשתה מתאימה למרכז לגבית קנסות, בהתאם לסעיף 5ב לחוק המרכז לגבית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995, אשר מוסמך לפרסום או לדוחות תשלום חוב, ככל שימצא כי קיימת הצדקה לכך לאחר בחינת יכולות הכלכליות.

8. אשר על כן, הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, י"ח בשבט התשע"ט (24.1.2019).

שפט

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - judgments.org.il