



ע"פ 4276/16 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים
ע"פ 4276/16

לפני:

כבוד השופט י' עמית
כבוד השופטת ד' ברק-ארז
כבוד השופט מ' מזוז

המערער:

פלוני

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי חיפה
בתיק פח 003430-02-15 שניתן ביום 20.04.2016
על ידי כבוד השופטים ר' סוקול, ת' שרון נתנאל ור' בש

תאריך הישיבה:

כ"ו בכסלו התשע"ח (14.12.2017)

בשם המערער:

בעצמו

בשם המשיבה:

עו"ד יעל שרף

בשם הסניגוריה הציבורית:

עו"ד נח אולשה

פסק-דין

1. המערער שבפנינו נדון במסגרת הסדר טיעון "סגור" לעונש מאסר של 5 שנים, בגין עבירות שונות הכרוכות באלימות נגד אחרות.

בערעור שבפנינו טוען המערער, המייצג את עצמו, כי הסכמתו להסדר הטיעון הוצאה ממנו "תחת לחץ" של הסניגוריות שייצגו אותו מטעם הסניגוריה הציבורית בבית המשפט המחוזי, וביקש לחזור בו מהודאתו.

2. מתגובה מפורטת של הסניגוריה הציבורית, עולה כי מאחורי הסדר הטיעון בכתב האישום המתוקן "מסתתר" כתב האישום

עמוד 1



המקורי הכולל עבירות מין שביצע המערער באחותו, שאילו היה מורשע בהן מן הסתם עונשו היה חמור בהרבה. כן עולה מהתגובה, כי הסדר הטיעון הוסבר היטב למערער.

עוד נספר, כי הסדר הטיעון נעשה לאחר שכבר נשמעו ראיות התביעה.

3. לא למותר לציין, כי המערער עצמו הודה במכתב שכתב כי נהג בалиמות כלפי אחותו, וכי בעבר הורשע המערער בגין אלימות כנגד אשתו ונדון ל-3 שנות מאסר, וגם אז טען כי הסניגוריה הציבורית לחצה עליו להודות.

4. כפי שהתרשמנו, המערער הבין וידע מה טיב העבירות בהן הודה במסגרת הסדר הטיעון ומה העונש שעליו הוסכם.

5. סיכומי של דבר, כי איננו רואים טעם של ממש לאפשר למערער לחזור בו מהסדר הטיעון בטענה של "כשל בייצוג", והערעור נדחה בזה.

ניתן היום, כ"ו בכסלו התשע"ח (14.12.2017), בנוכחות הצדדים.

ש ו פ ט

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט