

**ע"פ 3665/15 - המערעת והמישיבה בע"פ 3759/15: מדינת ישראל
נגד המשיב 1:, עמר אלחמי, המשיב 2 והמערער בע"פ
ראלב אלחמי, 3759/15**

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לעורוים פליליים

**ע"פ 3665/15
ע"פ 3759/15**

לפני:

כבוד השופטת א' חיון
כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופטת ד' ברק-ארץ

מדינת ישראל
המערעת והמישיבה בע"פ
:3759/15

נ ג ד

המשיב 1:
1. עמר אלחמי
המשיב 2 והמערער בע"פ
2. ראלב אלחמי^ה
:3759/15

בקשת המדינה מיום 14.4.2016 לחיב את בא-כח
המשיב 2 והמערער בע"פ 3759/15 בתשלום הוצאות
אישיות

תאריך הישיבה:
(14.4.2016) ו' בניסן התשע"ו

בשם המערעת והמישיבה בע"פ עוז"ד קרן רות
:3759/15

עמוד 1

עו"ד נאשף דרוייש
עו"ד אחמד סיף אלדין ותד

בשם המשיב 1:
בשם המשיב 2 והמעורער בע"פ
3759/15

החלטה

השופטת א' חיות:

בפניו בקשה המדינה להטיל הוצאות אישיות על עו"ד אחמד סיף אלדין ותד, בא כוחו של המערער בע"פ 3759/15 (והמשיב 2 בע"פ 3665/15), נוכח אי התיצבותו לדין בערעורים שכותרת.

1. הדיון בערעורים שכותרת נקבע ליום 14.4.2016, לאחר שבקשה לדחיה המועד שהגיש עו"ד ותד ביום 11.4.2016 – נדחתה. בפתח הדיון בערעורים התברר כי עו"ד ותד, אשר הגיע תחילת לבית המשפט, החליט בשלב כלשהו על דעת עצמו שלא נטילת רשות ובלא לידע את הרכב או את את-כח המשפטה, יצא מבית המשפטטרם החל הדיון בערעורים. זאת על מנת להתיצב בדיון אחר שנקבע לו בבית המשפט המחוזי בבאר-שבע. במאמר מוסגר ציין כי בבקשת הדחיה שהגיש עו"ד ותד ביום 14.4.2016, לא נזכר ولو ברמז הדיון בבאר-שבע כנימוק לדחיה שנטבקה. כתוצאה מהעדרכו של עו"ד ותד מן הדיון בערעורים נאלצנו לדחות את הדיון בהם למועד אחר. בנסיבות אלו, הודיעה בא-כח המדינה כי לאחר התיעצות עם מנהל המחלקה הפלילית בפרקליטות המדינה, היא עותרת להטיל על עו"ד ותד הוצאות אישיות בשל בזבוז הזמן של בית המשפט ושל הצדדים, וכן בשל סדר הזמנים הדוחק שנוצר עתה וזאת, בין היתר, משום שמועד תום 3/2 מתקופה מסרו של המשיב 1 צפוי לחול ביום 21.7.2016 וערעור המדינה בע"פ 3665/15 הוא על קולת עונשו.

2. בהחלטתנו הדוחה את הדיון בערעורים למועד קרוב אחר, הוספנו וקבענו כי על עו"ד ותד להגיש עד ליום 20.4.2016 התיקחות מפורטת באשר לאופן שבו נהג. עוד התבקש עו"ד ותד להתייחס לבקשת המדינה להטיל עליו הוצאות אישיות נוכח התנהלותו זו.

3. בהודעתו מיום 14.4.2016 הביע עו"ד ותד את התנצלותו בפני בית המשפט ובפני כוח הצדדים ציין כי התיצב בבית המשפט בזמן, אך הופתע לגנות כי לשעת הדיוןسئلה הזמן קבועים דינומיים נוספים. עו"ד ותד ציין כי היה עליו להגיע לדין מעצר דחוף שהיה קבוע לשעה 11:00 בבית המשפט המחוזי בבאר-שבע, ובשעה 10:35, משהתברר לו כי טרם נשמעו שני דיןונים ששובצו ברשימת הדיונים לפני הערעורים דן, הוא "נכns לפאניקה ולא ידע מה לעשות" ועל כן יצא לאר-שבע. עו"ד ותד הודה כי הפעיל שיקול דעת מוטעה בהחלטתו על דעת עצמו לעזוב את אולם בית המשפט והציג כי בכל שנותיו כעו"ד טרם נקלע לסתואציה מעין זו ואין זו דרכו לקבל החלטות על-דעת עצמו וביקש כי לא יוטלו עליו הוצאות אישיות.

4. עורך דין הוא "קצין בית המשפט" החיב בעמידה בכללי התנהגות ובחובות דינניות, והוא כפוף להחלטות בית המשפט ואינו רשאי

לעשות דין לעצמו בכל הקשור לסדר דין ולמהלci המשפט (רע"א 11087/04 ליסטר נ' מדינת ישראל, פסקה 6 (15.9.2005)). במרקדים בהם כשל עורך הדין בהתנהלותו הדינית, הלכה היא כי בית המשפט מוסמך להטיל עליו הוצאות אישיות מכוח סמכותו הטעואה וזאת לא על מנת להגן על כבוד בית המשפט בלבד, אלא על מנת לאפשר את תפקודו התקין, להטיל מרות ומשמעת, וכן על מנת להבטיח את זכותו של ציבור המתדיינים כי המערכת תתפקד כהלכה (בע"מ 3778/12 גלפנבוים נ' מדינת ישראל, פסקה 12 (29.9.2014); בג"ץ 2685/92 ניר נ' נשיא בית המשפט המחויז בבאר שבע, פ"ד מז(2) 203, 208-207 (1993); ע"א 5075/02 עוזי אברהם ברדוgo נ' מדינת ישראל, (14.1.2004); ע"א 6185/00 עוזי דמאחר חנא נ' מדינת ישראל (18.10.2001)).

ב unifyינו הביבה התנהלותו הפסולה של עו"ד ותד על עובדות בית המשפט ועל בא-כח יתר הצדדים בערעוריהם, אשר נערכו לשמיותם והתייצבו לדין כנדרש. ההכבדה שיצר עו"ד ותד לא פסחה גם על המשיבים בע"פ 3665/15, ובهم המשיב 2 שהוא לקחן של עו"ד ותד והמערער בע"פ 3759/15, אשר הובאו לחינם מקום כלאם לדין בבית המשפט. אי התהייבותו של עו"ד ותד לדין במרקלה דן פגעה, אפוא, בהתנהלותו הייעילה של בית המשפט ובזכויותיהם של אחרים (ענין ליסטר, שם). עם זאת, אין לייסוד לפיקפק בדבריו של עו"ד ותד כי יציאתו מהדין ללא נטילת רשות איננה מאפיינת כלל את התנהלותו המקצועית ויש לקוות כי התנצלותו הינה מבטאת הבנה והפנמה של הפסול שנפל בהתנהלותו במקרה זה.

על כן, לפנים משורת הדין החלנו שלא להטיל זו הפעם על עו"ד ותד הוצאות אישיות.

ניתנה היום, י"ב בניסן התשע"ו (20.4.2016).

שופטת

שופט

שופטת