



ע"פ 1779/22 - אביעד משה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ע"פ 1779/22

לפני: כבוד השופט י' אלרון

המערער: אביעד משה

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה לפסלות שופט בערעור בהתאם להוראת סעיף 209 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982

בשם המערער: עו"ד ירון בן יוסף; עו"ד רז אלמוזנינו

בשם המשיבה: עו"ד לינור בן אוליאל

החלטה

1. ערעור זה קבוע לדין לפני הרכב בראשותי ביום 19.4.2023. היום, הוגשה בקשה כי אפסול עצמי מלדון בערעור, וזאת בשל פסק הדין שניתן על-ידי, בהסכמת המשנה לנשיאה ע' פוגלמן והשופט ג' קרא, בבג"ץ 2467/21 עמותת אבות למען צדק נ' שר התרבות (11.4.2021) (להלן: בג"ץ 2467/21).

2. דין הבקשה להידחות. בבג"ץ 2467/21 נדחתה עתירה להורות לשר התרבות דאז וליו"ר הוועדה הציבורית המייעצת לעניין מדליקי משואות בטקס יום העצמאות, לבטל את החלטתם לבחור בגברת שירה איסקוב להדלקת משואה בטקס יום העצמאות התשפ"א.



כמפורט בפסק הדין, העתירה נדחתה על הסף, ללא צורך בתגובת המשיבים לעתירה, משני טעמים: הראשון – מאחר שהעותרת לא צירפה את כלל המשיבים הרלוונטיים; השני – על בסיס ההלכה כי "אין זה מדרכו של בית-המשפט להתערב בשיקוליהם של ועדות וגופים העוסקים במתן פרסים וציונים. כך במשפט הפרטי [...] וכך גם במשפט הציבורי, כשהחלטה על מתן הפרס היא של גוף מקצועי אשר בידו הנתונים והידע לקבל את ההחלטה" (בג"ץ 2205/97 ח"כ אדיסו מאסלה נ' שר החינוך והתרבות, פ"ד נא(1) 233, 238 (1997)).

מדובר אפוא בעתירה בין צדדים שונים, ביחס לטענות שונות בתכלית, אשר ההכרעה בה לא התייחסה כלל לסוגיות שבמחלוקת בערעור זה. יתרה מזו, אף לא הבעתי בה כל עמדה, ולו במשתמע, ביחס לפרשייה מושא הערעור דנן או ביחס לסוגיות שבמחלוקת בערעור שלפנינו. משכך, לא קם חשש כלשהו למשוא פנים, ובוודאי שלא חשש ממשילמשוא פנים. אף על עיתוי הגשת הבקשה – יש להצר.

3. הבקשה נדחית אפוא.

ניתנה היום, כ"ו בניסן התשפ"ג (17.4.2023).

ש ו פ ט