



ע"פ 127/50 - יקיר חכמון, אורי וינטר נגד היועץ המשפטי

בבית המשפט העליון בירושלים

ע"פ 127/50 - א'

לפני:
מבקש העיון:
המערער:
כבוד הרשמת ליאת בנמלך
יקיר חכמון
אורי וינטר

נגד

היועץ המשפטי

המשיב:

בקשה לעיון בתיק בית המשפט

החלטה

1. בפניי בקשה לעיון בתיק בית המשפט שבכותרת לצורך כתיבת עבודה סמינריונית. עניינו של ההליך בערעור על פסק דין של בית המשפט המחוזי בירושלים מיום 23.11.1950, בו הורשע המערער בעבירה לפי סעיף 3(1)(ג) לפקודת הסודות הרשמיים.

התבקשה עמדת פרקליטות המדינה לבקשה, וזו הודיעה כי אינה מתנגדת למבוקש בכפוף לסייגים אותם פירטה.

2. לאחר שעיינתי בכל החומר שבתיק ושקלתי בדבר החלטתי לקבל את הבקשה (בכפוף למפורט להלן).



נקודת המוצא, הנובעת מעקרון פומביות הדין וחופש המידע, היא כי יש לאפשר עיון במסמכים המצויים בתיקי בית-המשפט, אלא אם קיימים הוראה תחיקתית או טעם כבד-משקל הנגזר ממנה המצדיקים למנוע עיון (ראו: ע"פ 112/50 יוסיפוף נ' הרבנות הראשית לישראל, פסקה 2 (11.2.2016) והאסמכתאות המובאות שם). עוד יש להזכיר כי הנמקה אשר עניינה כתיבת עבודה מחקרית הוכרה ככלל כטעם לגיטימי וראוי, הצולח את הנטל הקל יחסית המוטל על מבקש העיון (ראו שם).

בענייננו פסק-הדין של בית משפט זה - הכולל את פרטי הפרשה ואת שמו של המערער - פורסם, ובתיק לא קיימת אינדיקציה לכך שההליך בבית משפט זה התנהל בדלתיים סגורות או שמסמכים המצויים בו נחסו. עוד יש ליתן משקל לזמן הממושך אשר חלף מאז התנהל ההליך ולעמדת המשיבה.

עם זאת, וכפי המקובל בבקשות כגון דא (ראו למשל ע"פ 96/37 Reuven Sheinzwit נ' היועץ המשפט לממשלה (11.9.2013)), העיון בתיק יותר בכפוף לכך שמבקש העיון יפקיד במזכירות בית המשפט התחייבות להימנע ממסירת פרטים העשויים לפגוע בפרטיותו של כל אדם וכן ולהימנע מפרסום עבודתו (אלא אם יקבל אישור לכך מבית המשפט).

כמו כן, בהתחשב במצבם הפיסי של חלק מן המסמכים ייערך העיון במשרדה של המזכירה הראשית, לאחר תיאום מראש, תחת בדיקה קפדנית כי כל מסמך המוצא מן התיקים יושב למקומו ותוך שיוקפד שלא לפגוע בשלמותם.

בכפוף לאלה, העיון ייערך במזכירות בית-המשפט לפי הנוהל המקובל.

ניתנה היום, י"ז בסיון התשע"ו (23.6.2016).

ליאת בנמלך
ר ש מ ת