



ע"פ 6972/20 - דין פלץ, כ"ט באייר התשפ"ב נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פליליים

ע"פ 6972/20

לפני:

כבוד השופט נ' סולברג

כבוד השופטת ד' ברק-ארז

כבוד השופטת ג' כנפי-שטייניץ

המערער:

דין פלץ

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערעור על גזר הדין של בית המשפט המחוזי בחיפה מיום 8.9.2020 בת"פ 478-03-19 שניתן על-ידי כבוד השופט א' פורת

תאריך הישיבה:

כ"ט באייר התשפ"ב

(30.5.2022)

בשם המערער:

עו"ד שלומי שרון

בשם המשיבה:

עו"ד שרית חתוקה

בשם שירות המבחן:

גב' ברכה וייס

השופט נ' סולברג:

1. ערעור על גזר הדין של בית המשפט המחוזי בחיפה, מיום 8.9.2020, בת"פ 478-03-19 (השופט א' פורת), שבו נגזרו על המערער 24 חודשי מאסר בפועל ועונשים נלווים.
2. ביום 15.7.2019 הורשע המערער, דין פלץ, על-פי הודאתו, במספר עבירות סמים, וביום 8.9.2020 ניתן גזר הדין של בית המשפט המחוזי. עונשו של דין הועמד, כאמור, על 24 חודשי מאסר בפועל, עונשי מאסר מותנים וקנס.
- דין הגיש ערעור על גזר הדין, הוא הערעור שלפנינו, המופנה כלפי עונש המאסר בפועל בלבד.
3. בהחלטת השופט י' אלרון, מיום 20.10.2020, עוכב ביצוע עונש המאסר בפועל שנגזר על המערער, עד להכרעה בערעור.
4. ביום 7.4.2022 התקיים דיון ראשון בערעור (השופטים: נ' סולברג, ד' ברק-ארז ו-א' שטיין) שבסופו ניתן פסק דין חלקי והחלטה, כדלקמן:

"בצד חומרת העבירות ניכר הליך שיקומי רציני, בחלוף 3 שנים ממועד הגשת כתב האישום, מבלעדי מעידה נוספת, אם כי עדיין יש צורך בהמשך תהליך השיקום והמעקב המקצועי. על רקע זה, הודיעה ב"כ המשיבה, כי מבחינתה האינטרס הציבורי יבוא על סיפוקו גם בדרך של מאסר בעבודות שירות, ולא דווקא מאחורי סורג ובריח, ובכפוף לצו מבחן. המערער שמע, הבין, הוזתר. בא-כוחו הודה לב"כ המשיבה על עמדתה המתחשבת וההגונה. אף אנו סברנו שזו העמדה הראויה בנסיבות העניין וטוב עשתה המדינה ששקלה את הדברים מבעוד מועד.

החלטנו אפוא לקבל את הערעור, כמוסכם, ולהורות על ביצוע מאסר בעבודות שירות למשך 9 חודשים, חלף עונש המאסר מאחורי סורג ובריח.

כמוסכם, ניתן בזאת צו מבחן למשך שנתיים מהיום.

הממונה על עבודות השירות מתבקש להגיש בתוך 30 יום חוות דעת לגבי המערער. לכשתוגש, ינתן פסק דין משלים".
5. ביום 3.5.2022 הוגשה חוות דעת מאת הממונה על עבודות השירות, שבה צוין, כי לנוכח מידע מודיעיני שהתקבל ממשטרת ישראל, נמצא כי דין אינו מתאים לריצוי עונש מאסר בעבודות שירות. בעקבות זאת, קיימנו ביום 30.5.2022 דיון שני בערעור (השופטים: נ' סולברג, ד' ברק-ארז ו-ג' כנפי-שטייניץ), שבו המלצנו לצדדים, נוכח הנסיבות שנוצרו, להסכים למתן פסק דין משלים, שבמסגרתו יוטלו על דין 9 חודשי מאסר בפועל, חלף 24 חודשי המאסר בפועל שנגזרו עליו בבית המשפט המחוזי.



6. בהודעה מיום 31.5.2022 הודיעה המשיבה כי היא "חוזרת על עמדתה שהוצגה בדיון לפיה היא מסכימה להפחתה מסוימת מהעונש שנגזר על המערער"; דין מצדו, הגיש הודעה ביום 6.6.2022, שבה הסכים להצעתנו, אך ביקש לנכות מתקופת המאסר שתוטל עליו, את הימים שבהם שהה במעצר.

7. לנוכח האמור, דין הערעור להתקבל באופן חלקי, כך שעונשו של דין יופחת, ויעמוד על 9 חודשי מאסר בפועל. בדיעבד, הוטל על דין עונש קל, במידה ניכרת, מהעונש הראוי לו, רק משום שאותו מידע מודיעיני לא עמד לנגד עיני ב"כ המשיבה בדיון ביום 7.4.2022, שבו הודיעה על כך שמבחינתה יבוא האינטרס הציבורי על סיפוקו גם בדרך של מאסר בעבודות שירות ולא דווקא מאחורי סורג וברית. לפיכך, איננו רואים הצדקה לניכוי ימי המעצר. יתר רכיבי הענישה, שהוטלו על דין בגזר הדין של בית המשפט המחוזי - יוותרו על כנם.

8. לא למותר לציין את האכזבה. תקופה ארוכה היה שירות המבחן בקשר עם המערער, וההתרשמות היתה שהוא עובר תהליך טיפולי פנימי אמיתי. רק בשלב מאוחר ביותר של התהליך, עלה חשש שאין תוכו כברו, והאפיק השיקומי הפך לבלתי ישים. לחינם אפוא, על סמך מידע שנמסר לנו (כמצוטט בפסקה 4 לעיל) שהסתבר בדיעבד כשגוי, הוקל בשעתו עונשו של המערער, ולפיכך עשינו כאן את התיקון המסוים המתחייב.

9. המערער יתייצב לריצוי עונש המאסר ביום 1.8.2022, עד השעה 9:00. על המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שירות בתי הסוהר, בטלפונים: 08-9787377 או 08-9787336.
ניתן היום, כ"ב בסיון התשפ"ב (21.6.2022).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט