



## עפ"ת (תל-אביב-יפו) 46967-07-13 - מאיר חגבי נ' מדינת ישראל

עפ"ת (תל-אביב-יפו) 46967-07-13 - מאיר חגבי נ' מדינת ישראל מחוזי תל-אביב-יפו

עפ"ת (תל-אביב-יפו) 46967-07-13

מאיר חגבי

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

[02.10.2013]

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף

ב"כ המערער - עו"ד ניר שלום

ב"כ המשיבה - עו"ד קורן

### פסק דין

המערער היה מיוצג בביהמ"ש קמא על ידי עורך דין רוזנפרב ואח"כ עורך דין אחר בשם אליהו גולן בניהול הליך פלילי בביהמ"ש לתעבורה בו הוגש נגדו כתב אישום חמור ביותר על פיו נהג בזמן פסילה ברכב שהורד מן הכביש, ללא רישיון נהיגה תקף, כך גם לגבי פוליסת ביטוח וכאשר הוא משתמש ברישיון נהיגה מזויף. לשוטר שעצר אותו לבדיקה ביום 20.7.11 הציג לבד מרשיון נהיגה מזויף גם פרוטוקול של ביהמ"ש מחוזי בתל-אביב הנחזה להיות חתום על ידי כב' השופט נויטל לפיו יעוכב ביצוע עונש פסילה בפועל שהוטל עליו.

לאחר הליכים ממושכים למדי, הורשע המערער בעבירות אלה בביהמ"ש קמא על פי הודאתו. בשלב ראשון ביהמ"ש קמא נעתר לעתירת הסניגור ודחה קבלת תסקיר שירות מבחן. אך מששירות המבחן ביקש לדחות ב- 5 חודשים את המועד להגשת התסקיר, חזר בו ביהמ"ש קמא מכוונתו המקורית, וגזר את דינו של המערער ללא קבלת תסקיר, לעונשים קלים מאוד. בעבירות שתוארו לעיל לא הוטל עליו מאסר בפועל כלל.

במסגרת דבריו האחרונים של המערער לפני מתן גזר הדין, אמר הוא לביהמ"ש קמא שאת הרישיון המזויף והמסמך המזויף והרשות לנהוג, קיבל ממכאער שהתחזה כעורך דין במשרד הרישוי תמורת תשלום של 4,000 ₪ וכי סמך עליו וחשב שהכל בסדר.

בשל אמירתו זו של המערער הוגש הערעור. בא כוחו החדש של המערער סבור שלא היה מקום להרשיע את המערער לאחר שאמר את הדברים שאמר, עסקינן במערער תם וישר לאחר שנפל קורבן לרמאי מתחזה.



עסיקן בעתירה לערכאת הערעור, להיעתר לבקשה לפי סעיף 153 לחסד"פ [נוסח משולב] תשנ"ב- 1982 להתיר לו לחזור מההודיה. הפסיקה בענין זה ברורה וקובעת רק לעיתים רחוקות ונדירות תעתר ערכאת הערעור לעתירה כזו בוודאי כאשר היא באה לאחר שניתן העונש, בוודאי שהיא באה במקום שבו עורכי הדין שייצגו את המערער בערכאה הקודמת, לא נתבקשו אפילו על ידי העורך הדין הנוכחי, להתייחס לרשלנותם בייצוג המערער בערכאה קמא.

אודה שלא היתה לי קלה ההכרעה בנושא זה. אך לאחר שעיינתי בתיק החקירה וראיתי את עמדתו של המערער בחקירה המשטרית בה לא שיתף פעולה כלל ובה לא באה שמץ לטענתו בפני ביהמ"ש קמא מצאתי שאין מקום להעתר לערעור על פי ההלכה הנוהגת וגם על פי הצודק בעיני.

עם זאת, לא אוכל להשלים עם כך שלמרות פניתו של ביהמ"ש קמא למשטרה לחקור את התופעה הנטענת על ידי המערער יכול ולא נעשה דבר, כך התרשמתי מהטיעונים שהושמעו בפני. כאמור, המערער החזיק רשיון נהיגה מזויף. המערער החזיק פרוטוקול ביהמ"ש מחוזי שנראה לכאורה כמזויף, המערער מוסר פרטים של אדם הרשומים בפרוטוקול שלטענתו מסר לו את הדברים. עניין זה חייב להחקר. והנני מורה למזכירות להעביר את הפרוטוקול הדיון בפני לקצין אגף החקירות של משטרת תל-אביב ומבקש ממנו לשקול חקירה מתאימה.

ככל שיש טענה שהעונש כבד מדי אמרתי בפה מלא שאילו התיק היה נדון בפני, יש להניח כי היה נענש בענישה חמורה וברור מאליו שאני דוחה הערעור גם לענין העונש.

הערעור כאמור נדחה.

ניתנה והודעה היום כ"ח תשרי תשע"ד, 02/10/2013 במעמד הנוכחים.