



עפ"ג (מרכז) 62152-03-15 - אברהם הרוש נ' מדינת ישראל

עפ"ג (מרכז) 62152-03-15 - אברהם הרוש נ' מדינת ישראל מחוזי מרכז

עפ"ג (מרכז) 62152-03-15

אברהם הרוש

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

[26.05.2015]

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד כב' השופטת זרבה בוסתן כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

המערער ובא כוחו עו"ד זאב אלוני

ב"כ המשיבה עו"ד רעות אבירי

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בת"פ 262-04-14 (בית משפט השלום ברחובות) בגידול סם מסוכן (קנאבוס) והחזקת סם מסוכן (קנאבוס) שלא לצריכה עצמית, כאשר בחיפוש שנערך בביתו ביום 20.3.14 נמצאו 278 שתילי קנבוס במשקל כולל של 283.34 גרם נטו.

המערער נידון ל- 10 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו, לתשלום קנס בסך 5,000 ₪ ול- 8 חודשי מאסר על תנאי ו- 5 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין.

הערעור מכוון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל והטענה העיקרית לפי ב"כ המערער, היא שבית המשפט קמא לא התחשב במשקל הקל יחסית של שתילי הקנבוס שנתפסו, אלא ייחס חשיבות מעבר לסביר למספרם של שתילי הקנבוס וכן הוא טוען שבית המשפט קמא לא התחשב בנסיבותיו האישיות של המערער ובהליך השיקומי שעבר במסגרת שירות המבחן, שעדיין הוא עובר, כפי שהדבר בא לידי ביטוי בתסקיר שירות המבחן שהיה בפני בית המשפט קמא וצורף להודעת הערעור, ואשר המליץ על הטלת צו מבחן ומאסר על תנאי.

ב"כ המשיבה מתנגדת להקלה בעונש המאסר שהוטל על המערער, ועומדת על פוטנציאל הנזק שעלול היה להיגרם למי שאמורים היו להשתמש בסם המסוכן שאותו התכוון המערער למכור, שכן על פי כמות הסם, לא מדובר בסם שנועד לצריכה עצמית.

ב"כ המערער סומך טענתו בכל הקשור לחשיבות שיש למשקל הסם ולא למספר השתילים על פסקי דין שהובאו בהודעת הערעור ואשר בכל אחד מהם ייחס בית המשפט חשיבות למשקל הגדול של הסם שנתפס במעבדה נושא הרשעתם של כל אחד מהנאשמים ומערערים בכל אחד מהתיקים עליהם הסתמך ב"כ המערער.

עיון בגזר הדין של בית המשפט קמא מעלה כי הוא לא התעלם כלל ועיקר מהמשקל הקל יחסית של שתילי הקנבוס שנתפסו במעבדה שניהל המערער.

בעניין זה אמר בית המשפט קמא כי "בעניינו מדובר במי ששכר לצורך גידול הסם המסוכן בית מיוחד אשר יתאים לצרכיו אלה ובמרתף הבית אשר יועד להיות מעבדה לגידול סמים, אכן הקים מעבדה לצורך כך, מתוכננת ומאובזרת כראוי.



הנאשם השקיע לא מעט מאמצים בתכנון המעבדה, ברכישת חומרים ומתקנים ובהקמתה. כל כולו של מרתף הבית יועד לגידול הסמים באופן המיטבי לעשות כן. במקום נמצאה כמות גדולה של שתילי צמח קנבוס - 378 שתילים. אם כמות הסם המצוינת בכתב האישום אינה גדולה באופן יחסי, הרי זה משום שהמעבדה נמצאה זמן קצר לאחר הקמתה וכאשר השתילים עוד היו בגדר נבטים, כמופיע אף בצילומים שתעדו את המעבדה בעת החיפוש. על כן, אין ללמוד ממשקל הסם המצוין בכתב האישום על נסיבות האירוע ועל חומרתו, אלא שיש ללמוד על כך ממכלול הנסיבות האופפות אותו וכמתואר לעיל".

יש בדברים האמורים לעיל, שאנו רואים עין בעין עם בית המשפט קמא בכל הקשור אליהם כי כדי להצדיק את עמדת בית המשפט קמא לפיה במקרה נושא הערעור אין למשקל הקנבוס משמעות מעבר למה שייחס לה בית המשפט קמא לאור פוטנציאל הנזק שהיה אמור להיגרם אילו נתפסה המעבדה זמן לא רב לאחר שנתפסה בפועל, דהיינו, כחודשיים לאחר הקמתה.

בית המשפט קמא לא התעלם כלל ועיקר מנסיבותיו האישיות של המערער, כפי שבאו לביטוי בתסקיר שירות המבחן שהיה בפניו ובפניו, ומהטיעונים שנטענו בעניין זה על ידי בא כוחו של המערער בפניו ובפניו.

בית המשפט קמא קבע, ובצדק, כי בעבירות מעין אלה שבהן הורשע המערער, יש להעדיף את האינטרס הציבורי על פני הנסיבות האישיות ונתן משקל להודאתו של המערער באשמה ולנטילת האחריות. עם זאת, נראה לנו כי בית המשפט קמא לא ייחס את המשקל הראוי במסגרת מיקומו של המערער במתחם הענישה שקבע, גם אם איננו רואים עין בעין איתו את הרף התחתון של מתחם הענישה, לנסיבות האישיות של המערער ולהליך הטיפולי שעבר ועובר במסגרת שירות המבחן, גם אם אין מקום לקבל את המלצת שירות המבחן.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור וקובעים כי המערער ירצה 7 חודשי מאסר ללא ניכוי ימי מעצר. יתר חלקי גזר הדין בת"פ 262-04-14 (בית משפט השלום ברחובות) יעמדו בתוקפם.

המערער יתייצב למאסרו בבית סוהר הדרים, ביום 27.7.15 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות ופסק דין זה.

על ב"כ המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים: **-*****.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עונש המאסר יעמדו בתוקפם עד להתייצבות המערער לריצוי עונשו.

ניתן והודע היום ח' סיוון תשע"ה, 26/05/2015 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.