



עפ"א 36308-04-13 (חיפה) - סלימאן קובטי נ' עיריית חיפה

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

26.5.13

עפ"א 36308-04-13 קובטי נ' חיפה

בפני כב' השופט כמאל סעב

מערערים	סלימאן קובטי
נגד	
משיבה	עיריית חיפה

למערער טען עו"ד ביקי

למשיבה טען עו"ד איציק זכאי.

פסק דין

1. לפניי ערעור על החלטת בית משפט השלום לעניינים מקומיים (להלן: "בית משפט קמא"), אשר דחה את בקשת המערער לעיכוב ביצוע צו הריסה שיפוטי שניתן ביום 11/04/13, על ידי השופטת ג. בסול, , בת"פ 1103-06.

2. המערער מבקש לעכב ביצוע הצו השיפוטי למשך 6 חודשים על מנת לאפשר לו לקבל היתר בניה.

ההליך בפני בית משפט קמא:

3. המערער הובא לדין בבית משפט קמא ביום 29/03/12, בגין עבירות בנייה בלתי חוקית, הורשע בדין והוטלו עליו עונשים שונים, לרבות צו הריסה שביצעו נדחה עד ליום 02/04/13 וזאת כדי לאפשר למערער לקבל היתר כדין.

4. ביום 03/04/13 הגיש המערער בקשה לבית משפט קמא לעיכוב ביצוע צו ההריסה. כאמור, בית משפט קמא דחה את הבקשה ומכאן הערעור שבפניי.

טענות הצדדים:

עמוד 1



5. המערער פירט את השתלשלות האירועים בהודעת הערעור הן מאז הגשת כתב האישום, הרשעתו בדין ומעשיו ופעולותיו לשם קבלת היתר.
6. עוד טען המערער כי הוא הגיש בקשה לשינוי תב"ע נקודתית וכי שינוי זה עשוי להביא לקבלת היתר כדין. הבקשה הוגשה ביום 22/10/12.
7. לדעת המערער היה על בית משפט קמא להיעתר לבקשה ולהאריך את מועד ביצוע צו ההריסה בנסיבות העניין, החלטת בימ"ש קמא שרירותית וללא בסיס מוצדק.
8. לדעת המערער, היה על בית משפט קמא ליצור איזון ראוי ונכון בין האינטרסים המתנגשים בסוגיה זו וכי בנסיבות העניין לא היה מקום להתנגדות המשיבה.
9. המשיבה סבורה כי יש לדחות את הערעור. במסגרת גזירת הדין לא הוגשה כל בקשה לאישור שינוי תב"ע נקודתית כלשהי. על פי כתב האישום הבנייה הבלתי חוקית בוצעה בשנת 2002, כך שהבנייה הבלתי חוקית קיימת מזה תקופה העולה על עשור. בית משפט קמא נתן למערער אורכה של שנה לשם ביצוע ההריסה או לקבלת היתר, אך המערער לא עשה די לשם קבלת היתר וכמובן שלא ביצע את ההריסה כמצוות הצו.
10. לדעת המשיבה, אין כל סיכוי לקבלת היתר ועל כן, צדק בית משפט קמא משדחה את הבקשה להארכת מועד.

דין והכרעה:

11. לאחר שעיינתי בהחלטת בית משפט קמא, בהודעת הערעור ושמעתי את טענות הצדדים, אני מחליט לדחות את הערעור.
12. ביצוע צו ההריסה עוכב למשך שנה, תקופה די ארוכה כדי לאפשר למערער לנקוט בצעדים הדרושים לשם קבלת היתר.
- אולם, במשך תקופה ארוכה מאז מרץ 2012, שקט המערער על שמריו ונקט בדרך של שב ואל תעשה ולכן אין לו להלין אלא על עצמו.
13. לא התרשמתי כי המערער הניח תשתית ראויה ונכונה, הן עובדתית והן משפטית, שיש בה כדי להצביע על כך שקיים סיכוי שהבנייה הבלתי חוקית תאושר והרשות המוסמכת תנפיק היתר בנייה כדין.
14. בחנתי את החלטת בית משפט קמא ולא התרשמתי כי נפל בה פגם כלשהו.
- אכן, יש לנקוט בצעדים הדרושים כדי לקיים צווים של הרשות המוסמכת בין אם זה צו שיפוטי או מנהלי ולכן צדק בית משפט קמא משדחה את הבקשה.
15. אשר על כן ועל יסוד האמור לעיל, אני דוחה את הערעור.



16. המזכירות תשלח לצדדים עותק מפסק דין זה בדואר רשום עם אישור מסירה.

ניתן היום, י"ז סיון תשע"ג, 26 מאי 2013, בהעדר הצדדים.