



בש"פ 6721/18 - פלוני, פלונית נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 6721/18

לפני: כבוד השופטת ע' ברון

העוררים: 1. פלוני
2. פלונית

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר לפי סעיף 74(ה) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982

תאריך הישיבה: כ"ד בתשרי התשע"ט (03.10.18)

בשם העורר 1: עו"ד חווית צמח; עו"ד רות ליטבק
בשם העוררת 2: עו"ד עמית חדד; עו"ד נועם מילשטיין
בשם המשיבה: עו"ד ענבל לוי

החלטה

ההחלטות נושא הערר יש בהן משום "דחייה על הסף" של בקשת העוררים לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 שהוגשה לבית המשפט המחוזי. בהיעדר הנמקה לגופה של הבקשה לא ניתן להעמידה בשבט הביקורת של ערכאת הערעור; ולא רק זאת, אלא שמדובר בזכות מהותית של נאשמים, בלא שאביע עמדה לתוכן הבקשה ולסיכוייה; והדברים אמורים במיוחד כאשר רשימות חומרי חקירה נוספות הועברו לידי הסניגורים רק לאחרונה בעקבות החלטת כבוד השופט ש' שוחט מיום 6.8.2018 - ומדובר לטענתם בעשרות אלפי פריטים, הגם שלדברי באת-כוח המשיבה אלה בעיקרם אינם רלוונטיים למשפטם של העוררים, ואך מובן כי אין בידי לנקוט עמדה בנדון. משהבעתי דעתי לפני באת-כוח המשיבה ולאחר התייעצות, קיבלה את המלצתי

עמוד 1



שלפיה הערר יתקבל במובן זה שהדיון יוחזר לבית המשפט המחוזי על מנת שיכריע בבקשה לפי סעיף 74 לגופה. בתוך כך ציינה באת-כוח המשיבה כי המשיבה מצידה תהיה נכונה להתייצב בכל מועד שיקבע בית המשפט המחוזי, כדי שהבקשה תידון ותוכרע בהקדם.

ויוער כי לא נעלם מעיניי ששיבות ההוכחות קבועות לזמן קרוב, וכי זו אינה הפעם הראשונה שבית משפט נדרש לדחות מועדים שנקבעו, וממילא הדבר גורם לשיבוש יומנו של בית המשפט ולעיכוב ההליכים. מכל מקום, בכל הנוגע למועדים שנקבעו זה מכבר יחליט בית המשפט המחוזי, בהינתן שקודם לשמיעת ההוכחות יהיה מקום להכריע בבקשה לפי סעיף 74 שהיא נושא הערר.

ניתנה היום, כ"ד בתשרי התשע"ט (3.10.2018).

ש ו פ ט ת