



בש"פ 5264/18 - דוד גודובסקי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 5264/18

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המערער: דוד גודובסקי

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו מיום 27.6.2018 בת"פ 16512-08-17 שניתנה על ידי כב' השופט ירון לוי; ובקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר

תאריך הישיבה: כ"ט בתמוז התשע"ח (12.07.18)

בשם המבקש: עו"ד אורי קורב; עו"ד אסף בנמלך

המשיבה: עו"ד מאור אבן חן; עו"ד משה עקירב

פסק-דין

עמוד 1



1. לפני שתי בקשות שעניינן עיכוב ביצוע עונש מאסר בן 7 שנים שנגזר על המערער על ידי השופט ירון לוי בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (ת"פ 16512-08-17). העונש הושת על המערער בעקבות הודאתו במיוחס לו במסגרת כתב אישום מתוקן, וזאת במסגרת עסקת טיעון שלא כללה הסכמות לעניין העונש.
2. העבירות בהן הורשע המערער הן לקיחת שוחד, עבירה לפי סעיף 290 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (ארבע עבירות); בקשת שוחד, עבירה לפי סעיף 294 לחוק העונשין (שתי עבירות); והלבנת הון, עבירה לפי סעיף 3(א) לחוק איסור הלבנת הון (שלוש עבירות). על פי האמור בגזר הדין הסכום הכולל של השוחד שהמערער לקח הוא לפחות 425,000 ש"ח, והסכום הכולל של השוחד שהמערער ביקש עומד על לפחות 880,000 ש"ח.
3. כתב האישום המתוקן בו הודה המערער מפורט, ולצורך הדיון בבקשות שלפניי אין צורך לחזור עליו. די אם נציין כי המערער, אשר שימש בין השנים 2011-2014 כמנהל אגף הארגון של מפלגת "ישראל ביתנו", הורשע על פי הודאתו בהתניה של העברת כספי מדינה, ובהם כספים קואליציוניים של מפלגת "ישראל ביתנו", בכך שמקבלי הכספים ישלמו מתוך הכספים הללו סכומי שוחד ששימשו את הממונה על המערער, מזכ"לית מפלגת ישראל ביתנו, גב' פאינה קירשנבאום, או את מפלגת "ישראל ביתנו".
4. גזר הדין בעניינו של המערער ניתן ביום 27.6.2018, ובית המשפט קמא קבע כי על המערער להתחיל בריצוי עונשו ב-15.7.2018. הבקשה הראשונה שלפניי הוכתרה בכותרת "ערעור דחוף על החלטה שלא לעכב ביצוע עונש מאסר" ואילו לבקשה השנייה ניתנה הכותרת "בקשה דחופה לעיכוב ביצוע מאסר עד לדיון בבקשה". תכליתן של שתי הבקשות היא עיכוב ביצוע עונש המאסר, וכפי שהבהרתי לצדדים בדיון שהתקיים ביום 12.7.2108, אדון בהן יחדיו.
5. במהלך הדיון שהתקיים בבקשות הבהירו באי-כוח המערער כי בשלב הנוכחי הוא מבקש שריצוי עונש המאסר ידחה לתקופה קצרה, על מנת שיתאפשר לו להגיש את הערעור, וכי דיון בבקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר עד להכרעה בערעור יתקיים רק לאחר הגשת הערעור. עוד מסרו באי-כוח המערער כי בכוונתם להגיש ערעור לא רק ביחס לגזר הדין, אלא גם ביחס להכרעת הדין, וזאת בניגוד לאמור בבקשות בכתב. המשיבה התנגדה לעיקר בקשתו של המערער, ונתנה הסכמתה רק לדחייה קצרה, לצורכי התארגנות, במועד תחילת ריצוי עונש המאסר.
6. בבקשות העיכוב שלפניי יכולות להצדיק רק דחייה קצרה במועד תחילת ריצוי עונש המאסר – דחייה לה הסכימה כאמור גם המשיבה. העבירות בהן הורשע המערער על פי הודאתו הן חמורות, וגם אם לא לקח את הכספים לכיסו, הסיכוי כי בעקבות הערעור לא יושת על המערער עונש מאסר בפועל של מספר שנים הוא נמוך, ואינו מצדיק סטייה מהכלל לפיו בהעדר נסיבות חריגות יש להתחיל בריצוי עונש מאסר משמעותי בסמוך למועד הטלתו, מבלי להמתין להכרעה בערעור.
7. באי כוח המערער מסרו כאמור בדיון שהתקיים בבקשותיו, כי בכוונתם להגיש ערעור לא רק על גזר הדין כי אם גם על הכרעת הדין. טוב ויפה, ואולם בשלב הנוכחי עומד לפניי מערער אשר הורשע על פי הודאתו, ונגזרו עליו 7 שנים. כפי שבאי-כוחו המלומדים הודו בהגנותם, קשה, ואולי אף בלתי אפשרי, למצוא תקדים לכך שריצוי גזר דין מסוג זה נדחה עד להכרעה בערעור, ואינני רואה כל הצדקה ליצירת תקדים כזה בעניינו של המערער.



8. סוף דבר - מועד ריצוי עונש המאסר שהוטל על המערער מעוכב עד ליום 19.8.2018. המערער יתייצב ביום 19.8.2018 לא יאוחר מהשעה 10:00 בבימ"ר ניצן לתחילת ריצוי עונשו. התנאים שנקבעו בהחלטת בית המשפט קמא להבטחת התייצבות המערער לריצוי עונשו יעמדו בעינם.

ניתן היום, א' באב התשע"ח (13.7.2018).

ש ו פ ט