



בג"צ 6175/14 - האגודה לזכויות האזרח בישראל נ' שר הפנים

בג"צ 6175/14 - האגודה לזכויות האזרח בישראל ואח' נ' שר הפנים ואח'עליון

בג"צ 6175/14

1. האגודה לזכויות האזרח בישראל

2. אעלאם - מרכז התקשורת לקהילה הערבית פלסטינית בישראל

נגד

1. שר הפנים

2. הכנסת

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

[13.04.2015]

כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין

כבוד השופט ס' ג'ובראן

כבוד השופטת ד' ברק-ארז

עתירה למתן צו על תנאי

בשם העותרים:

עו"ד דן יקיר

בשם המשיב 1:

עו"ד דנה בריסקמן; עו"ד יונתן ברמן

בשם המשיבה 2 -

עו"ד ד"ר גור בליי

תאריך הישיבה:

כ"ד בניסן התשע"ה

החלטה

עתירה זהו מעוררת שאלה שכיום כבר צברה לה ותק הן בכנסת הן בבית משפט זה, ועניינה ביטול סעיפי הרישוי בפקודת העיתונות המנדטוריות, שלפני שנתיים הגיעה לגבורות (יסודה ב- 1933), וכן תקנה 94 לתקנות ההגנה (שעת חרום) 1945. העילה החוקתית הנטענת היא חופש העיסוק. אין חולק כי חומרי החקיקה הנזכרים הם ארכאיים; לגבי הפקודה נעשה לפני פחות מעשור מאמץ לחקיקת חוק עתונות חדש תחתיה, שלא צלח, ולגבי תקנה 94 נמסר מטעם המשיב מטעם המדינה כי יש מאמץ חקיקתי לביטולה, אך זאת במסגרת רחבה יותר של ביטול חלקים מתקנות ההגנה וחקיקה חדשה. לדעת העותרות אין לתלות תקוות במאמץ הממשלתי, וכן ישנה אדישות לנושא מטעם הכנסת, ועל כן יש מקום לביטול שיפוטי. לדעת המשיבים יש מקום לאפשר לממשלה החדשה להידרש לנושא ולפעול לתיקון פרלמנטרי כנדרש.

כאמור, אין חולק - ואף אנו בכלל זה - שהגיעה עת שינוי, ואולם סבורני כי בשלב זה יש אכן מקום לאפשר לממשלה החדשה לפעול, ולטענתנו אכן ראוי שכך יעשה בהקדם הניתן.

בין היתר מוצע לשקול אם אין מקום להפריד בחקיקה חדשה בין נושאי הרישוי לבין שאר ענייני הרגולציה המורכבים, כדי לסייע בקידום הנושא.

הודעות עדכון מטעם המשיבים יימסרו עד 15.10.15 והעותרים יוכלו להגיב תוך שבועיים נוספים. לאחר מכן יוחלט באשר להמשך הטיפול בעתירה.

ניתנה היום, כ"ד בניסן התשע"ה (13.4.2015).