



בג"צ 607/15 - פלוני נ' שר הפנים

בג"צ 607/15 - פלוני נ' שר הפנים ואח'עליון

בג"צ 607/15

פלוני

נגד

1. שר הפנים

2. הוועדה להגנה על מאוימים

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

[21.04.2015]

כבוד השופט ע' פוגלמן

כבוד השופטת ד' ברק-ארז

כבוד השופט מ' מזוז

בשם העותר:

עו"ד ברק מלכית; עו"ד יפעת שבד-דאי

בשם המשיבים:

עו"ד נועם מולה

עתירה למתן צו על תנאי ולמתן צו ביניים

פסק-דין

השופט ע' פוגלמן:

1. עניינה של העתירה בבקשת העותר, תושב אזור יהודה ושומרון (להלן: האזור), כי יוענקו לו, לאשתו ול-5 מתוך 11 ילדיו, היתרי שהייה בישראל לתקופה מוגבלת. לטענת העותר, נשקפת סכנה ממשית לחייהם באזור בשל העובדה כי העותר סייע לפני כחמש שנים לכוחות הביטחון הישראליים; ונכח נישואיה של אחותו לאדם המסייע לכוחות הביטחון הישראליים לפני כשנה. לטענתו, החל מסוף שנת 2014 חוו הוא ובני משפחתו שורה של התנכלויות אלימות בביתם שבאזור. על רקע אירועים אלה פנה העותר לוועדה לבחינת טענות בדבר מאוימות על רקע שיתוף פעולה עם ישראל (להלן: ועדת המאוימים או הוועדה) בבקשה כי יינתנו לו ולבני משפחתו היתרי שהייה בישראל לתקופה בת מספר חודשים. ביום 28.1.2015 שלחה הוועדה לבאת כוח העותר תשובה בעניינו שלפיה בקשתו תידון לפניו על פי סדר הבקשות הממתינות לדין. כמו כן, נמסר לעותר מספר טלפון של קצין המאוימים במנהלת התיאום והקישור (להלן: מת"ק או קצין המאוימים) שאתו יוכל העותר ליצור קשר במקרים דחופים. העותר טען כי פנה לקצין המאוימים כאמור (במועד שלא פורט בעתירה) והלה השיבו כי אין בידו לסייע לעותר. למען שלמות התמונה יצוין כי לעותר היתר כניסה לישראל המתיר לו לשהות בשטחה מדי יום בין השעות 7:00 ל-23:59.



בד בבד עם הגשת העתירה הוגשה בקשה למתן צו ביניים שיאסור על הרחקתם של העותר, של אשתו ושל שלושה מילדיו הבגירים מישראל. בהחלטת מיום 26.1.2015 נעתרתי לבקשה והוריתי כי אלה לא יורחקו עד להחלטה אחרת בעתירה. בהחלטה נוספת מיום 2.2.2015 הוריתי כאמור גם לגבי שני ילדים נוספים של העותר ששמותיהם לא הופיעו בבקשה המקורית למתן צו ביניים.

2. התבקשה תגובת המשיב. מהתגובה עלה כי ועדת המאוימים טרם דנה בבקשת העותר, וכי זו צפויה להידון לקראת סוף חודש אפריל 2015. לפיכך, נטען כי העתירה מוקדמת ודינה להידחות על הסף. עוד נטען כי באפשרות העותר לפנות לקצין המאוימים במת"ק הקרוב לאזור מגוריו בבקשה למתן היתרי שהייה זמניים לו ולבני משפחתו עד להכרעת הוועדה בבקשתו. המשיב עמד על כך כי אם חושש העותר מדחייתו של בקשה כאמור - שתוצאתה הצפויה היא הרחקתם המיידית שלו ושל בני משפחתו לאזור - הרי שהמשיב מוכן לאפשר לעותר להגיש את הבקשה למת"ק שאינו באזור מגוריו, ובלבד שהדבר יעשה בתיאום מוקדם עמו. אשר לטענת העותר כי פנייתו לקצין המאוימים לא נענתה, המשיב טען - ותמך טענתו זו בתצהיר מתאים - כי לאחר בדיקה מול קצין המאוימים לא נמצא כל תיעוד לפנייה כאמור מצדו של העותר.

3. לאחר עיון בעתירה ובתגובה המקדמית לה באנו לכלל מסקנה כי דין העתירה להידחות על הסף בהיותה מוקדמת. ועדת המאוימים טרם דנה בבקשתו של העותר כך שאין לפנינו החלטה מינהלית שאותה ניתן להעביר תחת שבט הביקורת השיפוטית (בג"ץ 7539/14 פלוני נ' מתאם פעולות הממשלה בשטחים, פסקה 3 (12.2.2015)). כמפורט בתגובה, הדיון בבקשת העותר צפוי להתקיים עד לסוף החודש הנוכחי לכל המאוחר. אם תדחה הוועדה את בקשתו פתוחה לפני העותר הדרך לשוב ולעתור לבית משפט זה. כמקובל, בתקופת הביניים יכול העותר לפנות לוועדת המאוימים בבקשה למתן היתרי שהייה זמניים לו ולבני משפחתו עד להכרעת הוועדה בבקשתו (בג"ץ 6055/14 פלוני נ' ראש הממשלה, פסקה 2 (17.12.2014)), וזאת בין אם הפנייה תעשה למת"ק הקרוב לאזור מגוריו של העותר, בין אם למת"ק אחר, כמפורט לעיל.

העתירה נדחת אפוא. הצו הארעי יפקע ביום 30.4.15. אין צו להוצאות.

ניתן היום, ב' באייר התשע"ה (21.4.2015).