

בג"ץ 48/1 - גב' שני שニצֶר נ' המושל הצבאי של האזור הכבוש בירושלים

בבית המשפט העליון
בג"ץ 1/48

כבוד הרשם גלעד לובינסקי ז"ה

גב' שני שニצֶר

מבקשת העיון:

הרמן נוימן

העותה:

נ ג ד

1. המושל הצבאי של האזור הכבוש בירושלים
2. התובע הצבאי הראשי

**בקשה לעיון בתיקי בית המשפט; תשובה
המשיבים לבקשת**

החלטה

לפני בקשה מטעם המבקשת לעיון בתיקים שבគותרת, וזאת לצורך מחקר אקדמי שעוניינו תחילת דרכו של בית המשפט הגבוה לצדק. המשיבים הותירו את הבקשה לשיקול דעת בית המשפט.

על פי מיטב הבדיקה, אין בנמצא אינדיקטיה לקיים של איסור שבידן לעיון בתיקים; ואף מטרת העיון ראויה היא. משכך, לכוארה לא אמורה להיות מנעה לאפשר את העיון. עם זאת, שיקול חשוב אותו יש להביא בחשבון הוא מצבם הפיסי של התיקים, שהובאו מגןץ המדינה. התיקים בלויים, דפיהם דקיקים ביותר ונראתה כי הם עלולים להיקרע בקלות רבה. כפי שציין כב' הרשם (כתוארו דאץ') מרזל בהחלטה שניתנה בבקשת עיון קודמת

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - il.org.judgments ©

באחד מן ההליכים שבכורתת, החשש בהקשר זה הוא כי "[...] עיין האחד, עיין השני, ובבאו השלישי לעין יגלה כי כוחותיו של התקיק לא עמדו לו, והוא התפורר לרסיסים ועימם גם נעלמה זכותם של אחרים לעין בתיק, ונכס מנכסי הציבור והמשפט - אין" (בג"ץ 1/49 בז'רנו נ' שר המשפטה, פיסקה 6 (28.2.2006)).

על רקע האמור, ונוכח חשיבותם ההיסטורית של התקיקים, רואה אני להתריר את העיון אך זאת באופן שהعيון לא ערך בבית המשפט המקורי, אלא בגנזך המדינה. כך, על מנת לשמר על שלמותם הפיסית של התקיקים ומtower הנחיה כי בידי גנזך המדינה נתונים אמורים מתאימים לשימור התקיקים (ראו והשוו, עניין בז'רנו לעיל; ע"פ 119/51 פל נ' היועץ המשפטי לממשלה (239/51 בג"ץ 1.8.2010); בדוד נ' ועדת הערעורים לאזרור ביטחון (24.3.2015). כן ראו, סעיף 10 לחוק הארכיונים, התשט"ז-1955; ותקנות הארכיונים (עניין בחומר ארכיבוני המופקד בגנזך, התש"ע-2010).

על המבקשת לפנות אפוא בבקשתה מתאימה לגנזך המדינה ולצראף את החלטתי זו.

ניתנה היום, א' באלוול התשע"ח (12.8.2018).

галעד לובינסקי זיו, שופט
רשות