



בג"ץ 2684/12 - י"ב בחשוון התנועה לחיזוק הסובלנות בחינוך הדתי נ' היועץ המשפטי לממשלה

בג"ץ 2684/12 - י"ב בחשוון התנועה לחיזוק הסובלנות בחינוך הדתי נ' היועץ המשפטי

לממשלהעליון

בג"ץ 2684/12

בג"ץ 2688/12

1. י"ב בחשוון התנועה לחיזוק הסובלנות בחינוך הדתי העותרים בבג"ץ 2684/12

2. המרכז הרפורמי לדת ומדינה - התנועה ליהדות מתקדמת

3. בית הספר אליהו ללימוד חכמת הדתות

4. התנועה המסורתית

5. מכון שיטים

6. מרכז יעקב הרצוג ללימודי יהדות

7. ציונות דתית ריאלית

8. קולך פורום נשים דתיות

9. שומרי משפט רבנים למען זכויות אדם

10. פרופסור אסא כשר

11. רחל רבין יעקב העותר בבג"ץ 2688/12

המטה למאבק בגזענות בישראל

נ ג ד

1. היועץ המשפטי לממשלה המשיבים בבג"ץ 2684/12

2. פרקליטות המדינה

3. שר המשפטים

4. משטרת ישראל

5. בית המדרש עוד יוסף חי שכם

6. הרב יצחק שפירא

7. הרב יוסף ירמיהו אליצור

8. הרב יצחק גינזבורג

9. הרב דב ליאור

1. היועץ המשפטי לממשלה המשיבים בבג"ץ 2688/12

2. פרקליטות המדינה

3. שר המשפטים

4. משטרת ישראל

5. בית המדרש עוד יוסף חי שכם



6. הרב יצחק שפירא
7. הרב יוסף ירמיהו אליצור
8. הרב יצחק גינזבורג
9. הרב דב ליאור

הארגון הבינלאומי של עורכי דין ומשפטנים יהודים המבקש להצטרף כידיד בית המשפט בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק [20.11.2013]

כבוד הנשיא א' גרוניס

כבוד המשנה לנשיא מ' נאור

כבוד השופט ע' ארבל

עתירות למתן צו על תנאי וצו ביניים

בשם העותרים בבג"ץ 2684/12 ובבג"ץ 2688/12 - עו"ד עינת הורביץ; עו"ד אסף פינק

בשם המשיבים 1-4 בבג"ץ 2684/12 ובבג"ץ 2688/12 - עו"ד יובל רויטמן; עו"ד שלומי אברמזון

בשם המבקש להצטרף כידיד בית המשפט - עו"ד עירית קאהן; עו"ד רונית גדרון-צמח

החלטה ופסק-דין

1. בשתי העתירות שבפנינו מלינים העותרים בעיקר על כך שהיועץ המשפטי לממשלה (הוא המשיב 1) אינו מעמיד לדין בגין עבירות שונות את אלה שכתבו שני חיבורים ואחראים לפרסומם. מדובר בספר "תורת המלך - חלק ראשון: דיני נפשות בין ישראל לעמם" (להלן - הספר) שנכתב על ידי המשיבים 6-7 (בשתי העתירות) ומאמר בשם "ערבות הדדית - האסטרטגיה" (להלן - המאמר), שנכתב על ידי המשיב 7 (למעשה, העתירה בבג"ץ 2688/12 עוסקת אך בספר). בכל הנוגע לספר, החליט המשיב 1 שאין מקום להעמדה לדין בשל כך שאין די ראיות להעמדה לדין וכי אין מקום לנקיטה של צעדים אחרים (נגד המשיב 9). בכל הנוגע למאמר, טרם נתקבלה החלטה האם להעמיד לדין את המשיב 7. החקירה בעניין הייתה חלק מחקירה רחבה יותר, לגבי עורכים ואחראים לאתר אינטרנט כלשהו בו נכללו פרסומים שונים. בעניינם של העורכים והאחראים לאתר (ואשר אינם בעלי דין בעתירות) הוחלט להגיש כתב אישום, בכפוף לעריכת שימוע. יצוין, כי המשיבים שאינם מיוצגים על ידי פרקליטות המדינה לא התייצבו לדין, אף שהוזמנו. הם אף לא הגישו תגובות לעתירות.



2. לאחר עיון בחומר ושמיעה של בעלי הדין שהתייצבו ושל הגוף המבקש להצטרף כ"ידיד בית המשפט", אנו מחליטים לעניין הספר -
- (א) להוציא צו על תנאי כמבוקש.
- (ב) תשובות לעתירות תוגשנה עד ליום 6.2.2014.
- (ג) הגוף המבקש להצטרף רשאי להגיש חומר נוסף ובלבד שיעשה כן עד ליום 31.12.2013 (בלא שנחליט לעת הזו האם לצרף את הגוף כ"ידיד בית המשפט").
3. ככל שמדובר במאמר, הרי העתירה בבג"ץ 2684/12 נמחקת באופן חלקי. זאת, שכן לעת הזו טרם נתקבלה החלטה האם להעמיד לדין את המשיב 7. אנו מניחים שהחלטה בעניין תתקבל בהקדם. כמובן, שלעותורים עומדת הזכות להגיש עתירה חדשה ככל שמדובר במאמר.
- צו על תנאי
- על יסוד עתירות אלה שהובאו היום לפני בית משפט זה, מצווה בית המשפט כי ייצא מלפניו צו על תנאי המכוון אל המשיבים בבג"ץ 2684/12 ובבג"ץ 2688/12 והמורה להם להתייצב וליתן טעם:
1. מדוע לא יועמדו המשיבים 5-9 בבג"ץ 2684/12 ובבג"ץ 2688/12 לדין בעבירות לפי סעיפים 133, 134, 144ב, 144ד, 144ד2, 144ד3 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 בגין פרסום הספר "תורת המלך" המכיל ביטויים המהווים הסתה גזענית, הסתה לאלימות והמרדה;
2. מדוע לא יתפסו ויוחזקו עותקים של הספר "תורת המלך" על ידי המשיבה 4 (משטרת ישראל), וזאת עד להחלטת שופט לחילוטם, לפי פקודת סדר דין פלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשכ"ט-1969;
3. מדוע לא יועמד המשיב 9 (הרב דב ליאור) לדין משמעתי בגין מעשים והתבטאויות המהווים לכאורה עבירות לפי סעיף 12א לחוק שירותי הדת היהודיים [נוסח משולב], התשל"א-1971;
4. מדוע לא יושעה המשיב 9 לאלתר מתפקידו הציבורי עד לגמר הבדיקה וההליכים הפליליים והמשמעתיים.
- המשיבים בבג"ץ 2684/12 ובבג"ץ 2688/12 יגישו תשובתם לעתירות עד ליום 6.2.2014 לבית המשפט ובעלי הדין ישירות.
- היום, י"ז בכסלו התשע"ד (20.11.2013).