

## תפ"ח (ירושלים) 13-11-17232 - מדינת ישראל נ' אחמד מוגרבי

פלילי - חוק העונשין - עבירות המתה

(18/03/2015)37668 = "תפ"ח (ירושלים) 13-11-17232 - מדינת ישראל נ' אחמד מוגרבי, תק-מח 2015(1), var MareMakom {;p.IDHidden{display:none ;";}

### בית המשפט המחוזי בירושלים

#### תפ"ח 13-11-17232

לפני: כבוד השופט יעקב צבן, סגן נשיא

כבוד השופט רפי כרמל

כבוד השופטת רבקה פרידמן-פלדמן

המאשימה

מדינת ישראל  
עו"ד אביה גליקסברג

-נגד-

הנאשם

אחמד מוגרבי  
עו"ד חיים הדיה, עו"ד בדריה עותמאן

### גזר דין

1. הנואשם הורשע, לאחר שמיית ראיות, בעבירות של ניסיון רצח, לפי סעיף 305(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "החוק") וחבלה ממיזד לרכב, לפי סעיף 413ה לחוק.

2. ברקע למשעי הנואשם נועז סכסוך שנתגלה בין משפחות הנואשם והמתلون בעניין השימוש בדרך באזרור מגורייהם בג'בל מוכבר בירושלים. ביום 27.10.13 נהג המתلون ברכב סקוודה יחד עם בלאל עבידיה בדרך חברון סמור לסינמטק לכיוון ג'בל מוכבר. סמור לשעה 19:11, הגיע למקום ג'יפ קאה ובו הנואשם ואנשים נוספים. הג'יפ חסם דרכו של הרכב המתلون וממנו ירדו הנואשם והאחרים. האחרים הכו בשמשת הרכב באמצעות אלה ו קופיצ' והנאשם ירה במתلون מספר יריות מטווח של מטר לכיוון חלק גופו העליון במטרה להרוגו, היריות פגעו בחזה וביד של המתلون. המתلون חמק ופינה עצמו לבית חולמים, שם קיבל טיפול רפואי. בגופו נמצאו שני פצעי כניסה ויציאה של קליע בחזה ופצע כניסה של קליע ביד.

עמוד 1

הנאשם והאחרים נמלטו מהמקום.

3. הנאשם יליד 3.6.93, נשוי ואב לשני ילדים קטנים, התגורר יחד עם משפחתו בשכונת גיאבל אל מוכבר בירושלים, עובד כמוביל בטון לאטרי בנייה. **מתוךיר שירות המבחן**, עולה כי הנאשם בוגר 9 שנות לימוד, נישא בגיל 16, אחיו נישא לאחותה של רעיתו. לחובתו הרשעה בבית משפט לנורר בירושלים בעבירות של נהיגה פוחצת ברכב והפרעה לשוטר במילוי תפקידו, בגין הוטל עליו קנס ופסילת רישיון נהיגה. משפחת הנאשם והמתلونן מסוכסכות בגין מיקומו של מפעל הבטון ולפישתו לאדמות משפחתי המתلون. משפחת הנאשם מכחישה פגיעה במשפחת המתلون וטענת להפללת הנאשם. ביום 8.1.14 עשו המשפחה "סלחה", במסגרת הוצאה כי אף צד אינו נושא באשמה לאשר אירע. הנאשם נטל אחריות חלקית למשעיו, מודה שהוא בזירה (בניגוד לעמדתו בהליך-Colon) אך מכחיש שהחזק נשק וכל שכן שהוא במתلون וכן שלל כוונת קטילה. הנאשם אישר שביקש לנქם במתلون וגילה הבנה לחומרת מצבו ומודעות לפזיותה בה נהג. להערכת שירות המבחן, התנהגות הנאשם אימפולטיבית,ILDOTIT ובלתי שקוולה ואני לוקחת בחשבון את תוצאות מעשיו, כן הינו מתקשה בשליטה עצמית. שירות המבחן התרשם מחרטתו ומכך שההלים המשפטיים, לרבות מעצרו, מהווים עבورو גורם מטלטל. יחד עם זאת, הנאשם מתקשה לבטא אמפתיה לנפגע העבירה. להערכת שירות המבחן, נשקף سيكون להנהגות פורעת חוק. לאור חומרת העבירה והעובדת שהנאשם אינו נושא באחריות המלאה לביצועה, לא בא שירות המבחן בהמלצה.

4. **כראיות לעונש** הוגש העתק גליון הרישום הפלילי של הנאשם, כזכור לעיל.

5. **ב' חמאתה** عمדה על מעשי הנאשם והפגיעה במתلون. עבירת ניסיון הרצח היא מהחמורים בספר החוקים, לצידה עונש מרבי של 20 שנות מאסר ותכליתה לשמר על קדושת החיים ולמנוע זלזול בח' אדם. מעשיו של הנאשם פוגעים גם בערך המוגן של בטחון הציבור. נסיבות ביצוע העבירה- הנאשם וחברותו תכננו את מעשייהם והתכוונו להמית את המתلون, לצורך כך הוציאו נשק חם וקר ועקבו אחריו. הנאשם דומיננטי באירוע, החזיק אקדח וירה על פלג גופו העליון של המתلون בכוונה להמיתו. האירוע משל למלכודת מוות, הנאשם ירה על המתلون בעודו ישוב ברכבו, הרכב של הנאשם חוסם את נתיב נסיעתו ושלושה אחרים מקיפים את הרכב ובידם קופיז. הנאשם נותר בחיים אך נפגע גופנית ונפשית ונזקק לטיפול רפואי בבית החולים. המneau לאירוע הינו סכוך חמורות רווי אלימות הדדי. יש לגנות כל פתרון סכוסכים באמצעות אלימות ועל בית המשפט להעביר מסר מרთיע. הענישה הנהוגה בעבירות הרצח נגזרת מנסיבות הקונקרטיות של כל אירוע. מתחם הענישה הינו 12-16 שנות מאסר. הוגש

פסקה בתמיכת לכהן. נסיבות מחוץ למתחם- הנאשם בן 22, לא נטל אחריות מלאה על מעשיו ולא הביע חריטה. מتسקיר שירות המבחן, עולה כי הנאשם מתקשה לחוש אמפתיה למATALON. שירות המבחן התרשם מסיכון להנהגות עבריתנית ולא בא בהמלצת בעניינו. בהיעדר נסיבות מקלות, העונש הראי ממוקם מעל מחצית מתחם העונשה.

6. **ב"כ הנאשם** ביקש להoir את נסיבות העוסה ונסיבות המעשה. בית המשפט העליון קבע כי תוכאת המעשים מהוות שיקול משמעותי בגזר הדין. בענייננו לא הוגש תסקיר נפגע עבירה. המATALON נפגע באופן שטхи, נהג בכוחות עצמו בבית החולים ולא נגרמה נכות. המDAO בין החמולות הסתיים בסולחה ויש ליתן לכך משקל על מנת לשמור את הרגיעה ולמנוע פעולות נקם. הנאשם גולל לפני קצינת המבחן את האמת הפנימית שלו, חלקו באירוע בהחזקת מוט ברזל ולא הוא שביצע את הירי. הנאשם ניהל הוכחות מהטעם שלא רצה להודות במעשה שלא ביצע ונוכח בעיתיות בחומר הראיות בתיק. ב"כ הנאשם ביקש מבית המשפט ליתן משקל להתרשומות קצינת המבחן ולסיכון" שיקום. הנאשם צעיר, אינו מצוי בעולם הפלילי, משפחתו נורמטיבית ולא הייתה לו יריבות אישית עם המATALON. נסיבות חייו מורכבות- הנאשם נישא בגיל 16 לרעייתו בת ה- 15 ונולדו להם שני ילדים, הנאשם לא בשלות רגשית מתאימה וננתן היה להחץ משפחתי בשל סכסוך החמולות. הנאשם ראוי לשיקום ומחפש תקווה, פתח בגזר הדין, שיסיע בידו לנtab את חייו בכיוון נורטטיבי וחובי. המעצר מהוות גורם מטיל ומרתיע. בית המשפט במלאת גזר הדין יעמיד נגד עינוי את דמותו של הנאשם שלפניו. מתחם העונשה בנסיבות העוסה, המעשה וההתוצאה, הינו 4-7 שנות מאסר. הוגשה פסקה בתמיכת לכהן. לאור סיכון השיקום של הנאשם, ראוי לגוזר את עונשו ברף הנמוך של המתחם.

7. **הנאשם** בדבריו לפניו התרחרט על מעשיו וביקש את סlichtת משפחתו ומשפחת המATALON. הנאשם ביקש הזדמנות לשיקם את חייו ולשוב לחיק רعيיתו וילדיו. הוגש מכתב אישי בו גולל הנאשם את הרקע למעשה, כוונתו, הלקח שהפיק והפנים, חרטתו וכלייתו ורצוינו לשיקם את חייו ולהזور למوطב.

8. מעשיו של הנאשם פגעו בערכיהם מגנים של קדושת חי אדם ושלמות גופו. הנאשם ביקש לגדוע חי אדם במסגרת ועל רקע סכסוך בין משפחות. הנאשם עם אחרים ארבע למATALON, חסם את דרכו וביקש לקטלו ביריות מטווח קצר. בית המשפט נגגו ביד קשה בשימוש באלים לצורך פתרון סכסוכים וכל שכן בכונה להמית אדם. בעבירה של ניסיון רצח העמיד המחוקק עונש מרבי של 20 שנות מאסר. בית המשפט העליון בע"פ 2544/12 אiad פטאפה נ' מדינת ישראל, התווה מדיניות עונשה של 10-18 שנות מאסר במקרים של ניסיון לרצח באמצעות דקירות סכין. בע"פ 4372/13 אדנהו סייסאי נ' מדינת

**ישראל**, אישר בית המשפט העליון עונש של 11 שנות מאסר על נאשם שירה 15 כדורים מטווח קרוב על אדם בכוונה להמיתו, על רקע סכוסר כספי. בפסק דין זה נקבעו בcourtם של שיקולי הगמול וההרתעה בעבירה של ניסיון רצח. עם זאת, ניתן למצוא מדיניות מתונה יותר בענישה, כך למשל בבית המשפט המחוזי בחיפה בתפ"ח 30215-06-13 **מדינת ישראל נ' רועי אוחנה**, קבע מתחם עונשה של 6-12 שנות מאסר בעבירה של ניסיון רצח של בת זוג בשים לב להפרעות נפשיות בהן לוקה הנאשם. על מתחם העונשה לגלם, בין היתר, את תוכאת המעשה. בעניינו, פגיעתו הפיזית של המתalon אינה חמורה והוא אוושפו זמן קצר יחסית ואינו סובל ממום עקב הפגיעה.

הפסיקה אשר הוגשה מטעם הנאשם מתייחסת לעבירות פחותות בחומרתן ולנסיבות בהן לא בוצע ירי ישיר, או לא נתגבשה כוונה להמית, או ללא יסוד התקנון, או שההרשות הייתה מכוח דיני השותפות, או בשים לב לנسبות אישיות.

ה마שימה הגישה את ע"פ 6908/10 **REN DOD נ' מדינת ישראל**, במסגרת אישר בית המשפט העליון עונש של 12 שנות מאסר בעבירה של ניסיון רצח בנסיבות דומות לעניינו.

**מתחם העונשה** בנסיבות העניין הינו 8-14 שנות מאסר.

9. **העונש בתוך המתחם ונסיבות האישיות**- נסיבותו האישיות של הנאשם אין מצדיקות הקלה משמעותית בヅר דין. הנאשם אינו נוטל אחריות מלאה לחלקו באירוע ועודנו מכחיש את ליבת האירוע-הירי שביצע מטווח קצר לעבר פלג גופו העליון של המתalon. כוונת הקטילה ברורה במעשהיו. הנאשם אינו מבטא אמפתיה כלפי המתalon, אישיותו אימפלטיבית וילדותית ונש�� ממנה סיכון להתנהגות פורעת חוק. מעשיו מבטאים את זילות חי האדם בעניינו. יחד עם זאת, להתרשםות שירות המבחן, הנאשם מתחרט על מעשיו, מודיע לחומרתם וההליך הפלילי היוה עבورو גורם מרתק ומטלטל. בנסיבות העניין, שיקולי ההרתעה והגמול מכרים את הcpf. על העונש להלום את מעשיו ולבטא את סlidת החבורה מניסיונות לקפד פטיל חייו של אדם. עם זאת, יש לתת משקל לגיל צער, להסדרים הפנימיים בין המשפחה ובערך לכך שבסופה של יום פגיעת המתalon אינה חמורה ועל-כן לא נמצאה עם הנאשם מלא החומרה.

10. בצירוף הדברים, מצאנו לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 10 שנות מאסר שתחילה ביום מעצרו 13.10.27.

ב. מאסר של שנה אחת ירצה אם יעבור במשך 3 שנים משחררו עבירות אלימות.

**זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 ימים.**

ניתן היום, כ"ז באדר התשע"ה, 18 במרץ 2015, במעמד הצדדים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת

רפִי כרמל, שופט

יעקב צבן, שופט  
[סג"נ - אב"ד]