



ע"פ 8827/20 - פלונית, פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ע"פ 8827/20

לפני: כבוד הרשמת קרן אזולאי

מבקשת העיון: פלונית

המערער: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת המבקשת מיום 9.6.2022 למתן הבהרה

החלטה

עיינתי בבקשה. תחילה, לעניין העיון במסמכים שהתבקשו. תקנה 1 לתקנותבתי המשפטובתי הדיןלעבודה (עיוןבתיקים), תשס"ג-2003, קובעת כי "עיון" הוא לרבות צילום, העתקה או קבלת עותק של מסמך בכל דרך אחרת. על כן, אין מניעה כי העותק המושחר של המסמכים שהותר בהם העיון יועבר (באמצעות המזכירות או הפרקליטות) לידי המבקשת או לידי באת-כוחה. הואיל וזו בקשתה של המבקשת, הרי שלאחר הפקדת התחייבות כאמור בהחלטה מיום 8.6.2022, המזכירות תמציא את המסמכים המושחרים שהוגשו על ידי המשיבה 1 לידי המבקשת. המזכירות תמציא לידי המבקשת גם את הודעת הערעור ועיקרי הטיעון המושחריםשיוגשו על ידי המערער (המועד האחרון לעשות כן הוא ביום 20.6.2022).

לגבי החתימה על ההתחייבות: ככל שהמבקשת עתידה לקבל עותק מן המסמכים האמורים, עליה לחתום על התחייבות מתאימה כאמור בהחלטה. בהקשר זה יובהר כי ההחלטה מיום 9.6.2022 אינה מגבילה פרסום שהוא מותר. כפי שנקבע בהחלטה, עמוד 1



ההחלטה לאפשר עיון במסמכים אין משמעה מתן היתר לפרסום פרטים שהם אסורים בפרסום. ההחלטה אינה עוסקת בפרסום פרטים שהם מותרים לפרסום על פי דין.

לבסוף, לגבי הבקשה הכללית לקבוע כי ישנה חובה עקרונית על המשיבה 1 להמציא לנפגעת עבירה העתק של הודעת ערעור, יובהר כי החלטתי מיום 9.6.2022 ניתנה בגדרי ההליך שבכותרת. ברי כי עומדת למבקשת האפשרות להגיש כל הליך שמעמיד לרשותה הדין לשם קבלת הכרעה עקרונית בסוגיית המצאת מסמכים לנפגעות עבירה.

ניתנה היום, ט"ז בסיון התשפ"ב (15.6.2022).

קרן אזולאי, שופטת
ר ש מ ת