

## ע"פ 6470/18 - פיראסלעומרי נגד מדינת ישראל

**בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעוורים פליליים**

**ע"פ 6470/18**

לפני:

כבוד השופט נ' הנדל  
כבוד השופט מ' מזוז  
כבוד השופט י' אלרון

המערער:

פיראסלעומרי

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המחוזי בא ר  
שבע מיום 08.07.2018 בתפ"ח 30875-04-17 זלצובר (סג"נ), ש'  
על ידי כבוד השופטים: נ' זלצובר (סג"נ), ש'  
פרידנולדר וד' כהן

תאריך הישיבה:

כ"ח באדר ב התשע"ט (04.04.2019)

בשם המערער:

עו"ד אביגדור פלדמן; עו"ד עומר חימאייה

בשם המשיבה:

עו"ד אושרה פטל-רוזנברג

**פסק-דין**

השופט נ' הנדל:

המערער הורשע בעבירות שונות על פי הודהתו בכתב אישום מותוקן, במסגרת הסכם טיעון. הוא נדון, בין היתר, למאסר בפועל

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - il.org.judgments ©

لتוקפה ממושכת. העבירה העיקרית בה הורשע היא קשיheit קשור לביצוע עבירה, בדמות תכנית לביצוע רצח על רקע בטחוני.

בנסיבות העניין, נכן יהיה להטיל על המערער מספר שנות מאסר לשם הרתעה כללית ופרטנית. עם זאת, אין להתעלם מכך של פי כתוב האישום המתוקן - דהיינו בוגדר עובדה מסוימת - המערער הוא אשר גרם לכך שבסתומו של דבר לא עברה התכנית את שלב הקשר, כאשר הוא משכנע את שותפיו כי יש לנוטש את התכנית. בכך משקל הן בהיבט ההלימה והן בהיבט של הכוונת התנהגות, ולא עולה כי ערכאה קמא נתנה משקל ראוי לעניין זה. המדינה סבורה כי המערער היה גורם מוביל במסגרת התכנית; אך דווקא בשל כך, החלטתו לעזר את העניין - ולמעשה לא לאפשר את הוצאת התכנית אל הפועל - מצדיקים התערבות.指出 שלא עולה כלל כי התכנית הגיעה לפיסים מוחשיים ויצירת סכנה לציבור. התוצאה חייבות לחתם לכך ביטוי מן הצד האחד, ולהונמה שבמעשי המערער מן הצד השני. באת כוח המדינה אף הודעה כי לנוכח האמור, אין התנגדות להתערבות מסוימת לעניין העונש, גם אם לא במידה שלה טען המערער.

סוף דבר, אנו מחייבים לקבל את הערעור באופן שעונש המאסר בפועל שהוטל על המערער יעמוד על חמש וחצי שנים. יתר ההוראות והעונשים שנגזרים עליו יעמידו בתוקף.

נitin היום, ב', בניסן התשע"ט (7.4.2019).

שפט שפט

שפט