

## ע"פ 6327/17 - יקיר יוסבאשויי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ע"פ 6327/17

לפני:  
המערער:  
כבוד השופט נ' הנדל  
יקיר יוסבאשויי

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשה לעיכוב ביצוע גזר דין של בית המשפט המחוזי  
בבאר שבע מיום 05.07.2017 בת"פ 31498-01-16  
שניית על ידי כבוד השופט א' ביטן

תאריך הישיבה:

כ"ג באב התשע"ז (15.8.2017)

בשם המערער:

עו"ד ורד אברהם

בשם המשיבה:

עו"ד מיכל רגב

**החלטה**

1. מונחת בפניו בקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר בפועל לתקופה של 18 חודשים שנגזר על המערער על ידי בית המשפט המחוזי  
בבאר שבע (ת"פ 31498-01-16, כבוד השופט א' ביטן).

להלן שורץ (ע"פ 111/99 שורץ נ' מדינת ישראל, פ"ד נד(2) 241), שניתנה על ידי הרכב מורחב של בית משפט זה, קובעת כי בבאו להכריע האם לעכב ביצוע עונש מאסר, על בית המשפט להפעיל שיקול דעת תוך שהוא מביא בחשבון את האינטרסים הציבוריים

עמוד 1

באכיפה מידית של עונש המאסר, מצד אחד, ואת הצורך לשמור על זכות המערער להגיש ערעור ולמנוע מצב שהערעור או חלקו מתייתר, מן הצד الآخر.

צדקת המדינה כי המקירה חמורה. עסוקין בחיל בשירות סדיר שהורשע בגיןבנת נשק מצה"ל, וכן בעבירה של נשיהה והובלת נשק. הנשק כולל חומר נפץ. הסניגורית הדגישה כי בנגדם למקרים אחרים, הנשק שנגנבו אינם קטלני. היא אף הפנתה לodeskיר שירות המבחן שהובא בפניו ערכאה קמא וממנו עולה כי המערער השתלב בקבוצה טיפולית וכי המלצת השירות היא לגוזר עליו מאסר בעבודות שירות ברף הנמוך, וכן להטיל צו מבנן לשנה, מאסר על תנאי והתחייבות כספית.

2. לבקשת זו פנים לכואן ולכאן. אודה כי התלבטתי בהכרעה. בהינתן תקופת המאסר, על רקע המדינה הנוגגת בכךן דא, ובשל היעדר כל אינדיקציה להפרת התנאים המגבילים, מסקנתי כי המקירה טומן בחובו סממנים גבוליים. בנסיבות אלה, החלמתי לקבל את הבקשה וולעכבר את ביצוע עונש המאסר עד למתן פסק דין בערעור. יש לזכור – שם שדיחית בקשה ביצוע עיקוב ביצוע עונש המאסר אין בה כדי ללמד על דחיתת הערעור, אך אין בקבלת הבקשה כדי להציבע על קבלת הערעור. הבקשה לעיקוב לחוד, והערעור לחוד.

3. סוף דבר – הבקשה מתתקבלת. עונש המאסר מעוכב עד למתן פסק דין בערעור. תנאי השחרור שנקבעו יעדמו בהתאם. המזכירות תיתן עדיפות מסוימת לשמייעת הערעור.

ניתנה היום, כ"ג באב התשע"ז (15.8.2017).

ש | פ | ט