

ע"פ 2116/12 - המערער בע"פ 2116/12: פלוני, המערער בע"פ ע"פ 4747/13: פלוני נגד המשיבה: מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לעוררים פליליים

ע"פ 2116/12
ע"פ 4747/13

לפני:
כבוד השופט ס' ג'ובראן
כבוד השופט ח' מלצר
כבוד השופט ע' פוגלמן

המערער בע"פ 2116/12: פלוני

המערער בע"פ 4747/13: פלוני

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

עוררים על פסק דיןו של בית המשפט המוחז בנצחת
יום 2.2.12 בת"פ 48795-11-10 שניתן על ידי כבוד
השופט ת' כתילי – סג"נ

תאריך הישיבה: 6.2.2014 ו' באדר א' התשע"ד

בשם המערער בע"פ 2116/12: עו"ד פתיחי פוקרא

בשם המערער בע"פ 4747/13: עו"ד ניזאר עובד

בשם המשיבה: עו"ד דפנה שמול

עמוד 1

בשם שירות המבחן למבוגרים: גב' שושי אלימלך

בשם שירות המבחן לנוער: גב' שלומית מרדר

פסק דין חלקו

השופט ס' ג'ובראן:

1. המערערים הורשו, על פי הودאותם, בשתי עבירות שוד בנסיבות חמימות, עבירה ניסיון לשוד בנסיבות חמימות ועבירה גנבה. בגזר דין מיום 2.2.2012 הושתו על המערער בע"פ 2116/12, 13 שנות מאסר בפועל, שנתיים מאסר על תנאי, קנס בסך 4,747 ש"ח ופיצויים בסך 5,000 ש"ח לכל אחד מהמתalonנים. בגזר דין מיום 27.5.2013 הושתו על המערער בע"פ 13/2000 ארבע שנות מאסר בפועל ושנת מאסר על תנאי.

2. במהלך הדיון לפנינו הסכימה באת כוחה של המשיבה, ברוב הגינויה, כי העונש שהושת על המערער בע"פ 2116/12 חורג מרף הענישה הנוגה בפסקה בעבירות שהורשע בהן. כן הסכימה היא, כי הפער בין העונשים שהושתו על המערערים (תשע שנות מאסר בפועל), שהיו שותפים לעבירות, אף כי בدرجות שונות, חריג אף הוא.

3. מובן כי אין בהסכם זאת כדי למזער את חומרת מעשייהם של המערערים. כפי שעמד על הדברים בית המשפט המחויז בשיינ גזרי דין, מדובר במעשים שככלו תכנון מוקדם וקפדי. מעשי שוד, כמו אלו שביצעו המערערים, זורעים בהלה ופחד הציבור רחחב, ופגעים בביטחון האישי של רבים. אין להקל ראש בעבירות מסווג זה, ודאי כשמדבר בנסיבות חוזרים ונשנים, בפרק זמן קצר.

4. אף על פי כן, נוכח הסכמתה של המשיבה, כי רף הענישה בעבירות אותן עבר המערער בע"פ 2116/12 נع בין תשע לעשר שנות מאסר בפועל, מצאנו כי יש להפחית את עונש המאסר שהוטל עליו, ולהעמידו על תשע שנות מאסר בפועל.

5. בעניינו של המערער בע"פ 13/4747, שהוא קטן בעת ביצוע המעשים, הותירה המשיבה לשיקול דעתנו את האפשרות לשלהו למסקיר מבחן נוספת, כדי לעמוד על התקדמותו בתהליכי השיקום. לפיכך, אנו מורים על עירicht מסקיר שירות מבחן בעניינו, אשר יוגש תוך שישה חודשים. לאחר קבלת המסיקור המעודכן, נחליט בדבר אופן המשך הטיפול בערעור.

. ניתן היום, ו"א באדר א' התשע"ד (11.2.2014).

שפט

שפט

שפט

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - il.org.judgments ©

