



עפ"ת (תל-אביב-יפו) 64038-12-12 - יצחק חייק נ' מדינת ישראל

עפ"ת (תל-אביב-יפו) 64038-12-12 - יצחק חייק נ' מדינת ישראל מחוזי תל-אביב-יפו
עפ"ת (תל-אביב-יפו) 64038-12-12

יצחק חייק

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
[17.01.2013]

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף

ב"כ המערער - עו"ד עופר חורש

ב"כ המשיבה - עו"ד אסף שביט

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בימ"ש לתעבורה בתל אביב יפו (כב' השופט ע' נהרי), כאשר הרשיע את המערער על פי הודאתו, שאמנם באה לאחר חזרה מכפירה, כי גרם באשמתו לתאונת דרכים כאשר פגע ביום 17/7/09 בהולכת רגל, בחורה אשר עברה על מעבר החצייה וגרם לה בנהיגתו לנזקים של ממש, שברים בארובת העין. בימ"ש קמא, לאחר שבחן את מתחם העונש ההולם ואת נסיבותיו של המערער, החיוביות יש לומר, ואת תרומתו החברתית ויתר השיקולים הנדרשים, הטיל עליו פסילה בפועל למשך 11 חודשים, קנס, פיצוי בשיעור ₪ 2,500 למתלוננת ופסילה מותנית. הערעור הינו על העונש ועל הפיצוי. ראשית, יש לומר, ששאלת הפיצוי לא ניתן לדון בה, ולו בשל כך שב"כ המערער לא צירף את מי שזכתה לפיצוי, הגב' אמלי מולו, הנפגעת, כמשיבה לערעור ולכן הערעור בנקודה זו נדחה. לעניין יתר רכיבי הענישה, ובעיקר עונש הפסילה בפועל, אכן מדובר בעונש קשה, עונש פסילה ממושך, אך לא ניתן לומר לגביו שהוא עונש הסוטה ממתחם הענישה הראוי. אי אפשר לומר שבימ"ש קמא טעה טעות קיצונית בגזירת הדין, כאשר מדובר בתאונה שנגרמה במעבר חצייה, כאשר תוצאותיה בנסיבות חמורות מאוד, שברים שנגרמו לקורבן. אכן, מדובר במערער עתיר זכויות, אדם חיובי לכל הדעות, גם הרשעותיו התעבורתיות בשנים האחרונות אינן מלמדות על התנהגות פושעת בכביש, אך כאמור, העונש שהוטל ע"י בימ"ש קמא ראוי ולכן לא אוכל להתערב בו. הערעור נדחה.

באשר לבקשתו של ב"כ המערער לעכב ביצוע עונש הפסילה עד אחרי החגים הקרובים, הנני מוצא שזכויותיו של המערער, שאינן במחלוקת, באשר להתנדבותו החברתית, מצדיקות היעדרות לבקשה. המערער יפקיד את רישיון הנהיגה שלו במזכירות בימ"ש לתעבורה בתל אביב-יפו ביום 10/4/13. ניתנה והודעה היום ו' שבט תשע"ג, 17/01/2013 במעמד הנוכחים.