



עפ"ת (באר-שבע) 13687-04-13 - דניאל אבקסיס נ' מדינת ישראל

עפ"ת (באר-שבע) 13687-04-13 - דניאל אבקסיס נ' מדינת ישראל מחוזי באר-שבע

עפ"ת (באר-שבע) 13687-04-13

דניאל אבקסיס

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר-שבע

[20.05.2013]

לפני: כבוד השופטת טלי חיימוביץ

המערער וב"כ עו"ד ליאור ליברמן

ב"כ המשיבה עו"ד שטורק

פסק דין

ערעור על גזר דין של בית משפט השלום לתעבורה באשקלון (כב' השופט מאושר), בתיק פ"ל 1691-07-11 מתאריך 20.2.13, לפיו הורשע המערער, על פי הודאתו, בעבירות של נהיגה בזמן פסילה, לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה, נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, תקופה העולה על שישה חודשים, לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה, ונהיגה ללא פוליסת ביטוח, לפי סעיף 2(א) לפקודת ביטוח רכב מנועי, ונגזרו עליו עונשים של 36 חודשי פסילת רישיון נהיגה, פסילה על תנאי, מאסר על תנאי, קנס ו-140 שעות של"צ.

הערעור נסוב על אורך תקופת הפסילה. בית משפט קמא קבע בגזר הדין, כי מתחם העונש ההולם בנסיבות ביצוע העבירה, הינו פסילה בפועל לתקופה שלושה חודשים עד לצמיתות. הוא הפנה לתסקיר שירות המבחן, ממנו עולה כי המערער קיבל על עצמו אחריות לביצוע העבירה והביע חרטה. כן צויין, כי למערער אין עבר פלילי, ולחובתו גם לא נרשמו הרשעות תעבורה. על כן קיבל בית משפט קמא את המלצת שירות המבחן להשית על המערער עונש של"צ, נמנע מגזירת מאסר בפועל, וגזר עליו את תקופת הפסילה שפורטה לעיל.

ב"כ המערער טוען כי מדובר בתקופה החורגת מהעונש ההולם לנסיבות המקרה. לטענתו, לא נלקח בחשבון עברו הנקי של המערער, נסיבותיו המיוחדות של האירוע, לפיהן נסע המערער לבית חולים, עקב אשפוזו של אחיו הקטן, ופסיקה מקבילה לפיה נגזרו עונשים קלים משמעותית בעבירות דומות. נטען גם כי לא הובאה בחשבון די הצורך, הודאתו המהירה ונטילת האחריות.

ב"כ המשיבה עותר להשאיר את פסק הדין על כנו, שכן אין בעונש שהושת על המערער, משום חריגה ממתחם העונש ההולם, ובפרט שעה שלא נגזר עליו עונש של מאסר בפועל.



לאחר ששמעתי את טענות הצדדים, החלטתי לקבל את הערעור ביחס לאורך תקופת הפסילה. מדובר במערער ללא עבר תעבורתי. אומנם וותק הנהיגה שלו אינו ארוך. אולם עד היום, שלוש שנים מאז האירוע, לא צבר לחובתו הרשעות תעבורה נוספות. מתחם העונש ההולם ביחס לעבירה של נהיגה בפסילה הינו בין שישה חודשי פסילה לחמש שנות פסילה, כאשר בנסיבות מיוחדות הקבועות בחוק העונשין, ניתן יהיה לסטות לחומרא או לקולא ממתחם זה. ברי כי העדר עבר פלילי, והיות עבירה זו עבירה ראשונה של נאשם, חייבים לבוא לזכותו ולמקם אותו ברף התחתון של המתחם. בנסיבות העניין, יש להביא בחשבון את העובדה שהמערער הורשע גם בעבירה של נהיגה כשרישיון הנהיגה פקע מעל שישה חודשים, מה שמחמיר את הסיטואציה. לפיכך, אין להשית עליו את הרף הנמוך של המתחם, ובכל מקרה, הוא שמור לאדם שזו לו הרשעתו הראשונה וותק הנהיגה שלו משמעותי. אשר על כן, אני סבורה שעונש הפסילה הראוי בנסיבותיו של המערער שבפני, הינו תשעה חודשי פסילה. לפיכך, אני מקבלת את הערעור וקובעת כי עונש הפסילה יעמוד על תשעה חודשים, וימנה מיום הפקדת הרישיון בבית משפט לתעבורה באשקלון. ניתנה והודעה היום י"א סיון תשע"ג, 20/05/2013 במעמד הנוכחים.