



עפ"ג (מרכז) 50118-10-12 - אליהו מאירוב נ' מדינת ישראל

עפ"ג (מרכז) 50118-10-12 - אליהו מאירוב נ' מדינת ישראל מחוזי מרכז

עפ"ג (מרכז) 50118-10-12

אליהו מאירוב

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז

[27.01.2013]

כב' השופט אברהם טל, אב"ד - סג"נ כב' השופטת זרבה בוסתן כב' השופטת ורדה פלאוט

המערער ובא כוחו עו"ד גיא גור

ב"כ המשיבה עו"ד גל רוזנצוויג

פסק דין

המערער, נאשם 1 בת"פ 12523-09-10 (בימ"ש השלום בנתניה) הורשע על פי הודאתו בפריצה לדירה באישון לילה, כאשר בעלי הדירה נמצאו בחו"ל, ושכירת חלק מקיר הדירה בסמוך לכספת, אותם ביצע יחד עם אחר, נאשם 2 בתיק הנ"ל.

המערער נידון ל- 13 חודשי מאסר בפועל, לרבות הפעלה בחופף ובמצטבר של 8 חודשי מאסר על תנאי, ל- 6 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר-הדין, לתשלום קנס בסך 1,000 ₪, וחויב לפצות את בעלי הדירה בסכום של 3,500 ₪.

הערעור מכוון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטיעונו בפניו כי בימ"ש קמא לא לקח בחשבון במידה הראויה את נסיבותיו האישיות הקשות של המערער, שפונה לאחרונה מדיוור ציבורי בו התגורר עם בת זוגו, ושגה כאשר לא אימץ את המלצת שירות המבחן להאריך את המאסר על תנאי שהיה תלוי ועומד נגד המערער בזמן ביצוע העבירה נושא גזר-הדין.

הטענה העיקרית בפי ב"כ המערער, כפי שמופיעה בסעיף 13 להודעת הערעור, היא שבימ"ש קמא הפלה, שלא בצדק, בין המערער לבין הנאשם 2, שמאסר על תנאי שהיה תלוי ועומד נגדו הוארך, שכן אמנם נאשם 2 עבר הליך טיפולי אך לגבי המערער סבר שירות המבחן כי ההליך השיקומי הוא בכך שמצא עבודה והוא רוצה להקים עסק זעיר, כך שמאסרו מאחורי סורג ובריה או בעבודות שירות ימחקו את ההישגים הללו וידרדרו את המערער לחיי פשע.

לצורך הדיון בערעור התקבל תסקיר שירות המבחן, ממנו עולה כי לאחר גזר-הדין נושא הערעור שב המערער לטיפול בבית חוסן אך בצד יכולת מסוימת לעמוד בקשר הפרטני עם מטפלו, הוא הציג שיבושים בתפקודו בטיפול הקבוצתי, בעיקר סביב איכות השתתפותו בטיפול ובסבירות התייצבותו למפגשים.

תפקוד לקוי זה נמשך גם לאחר שהמערער חזר לטיפול הגמילה, אחרי שהיה חולה בסכרת והוא המשיך להציג שיבושים ביכולתו לעמוד בדרישות המסגרת הקבוצתית.

באשר לקשר הפרטני של המערער עם שירות המבחן, הוא משתף את מטפלו בקשיים המשפחתיים ובקשיי אישתו להתמודד מול האתגרים השונים של כלכלת הבית.



שירות המבחן קבע בסוף תסקירו המשלים כי ריצוי עונש מאסר עלול להסלים את המשבר בו נתונה המשפחה, ואת המשבר שבו יהיה נתון המערער לאחר שחרורו מהמאסר, ושירות המבחן ביקש לנסות ללוות את המערער בחודשים הקרובים למוסדות השונים, כמו מל"ל, על מנת לקדם את עניינו, ולעקוב אחרי המשך תפקודו בבית חוסן. ב"כ המערער ביקש לקבל תסקיר משלים של שירות המבחן על מנת לעקוב על המשך הטיפול של המערער בבית חוסן. ב"כ המשיבה מתנגד לקבלת התסקיר וסמך התנגדותו על שיתוף הפעולה הלקוי בין המערער לשירות המבחן, גם לאחר שסיים את הטיפולים הרפואיים במחלת הסכרת.

עיון בתסקיר שירות המבחן שמונח בפנינו לא מצדיק קבלתו של תסקיר נוסף לאור התפקוד הלקוי של המערער בקשר בינו לבין שירות המבחן, גם אם היינו מקבלים את הסבריו לשיבושים באותו קשר.

ב"כ המשיבה מתנגד לקבלת הערעור וטוען כי בימ"ש קמא לא הפלה בין המערער לנאשם 2 אלא אבחן נכונה ביניהם לאור הרשעותיו הקודמות של המערער, בין השאר בעבירות רכוש, ומאחר וביצע את העבירות נושא גזר-הדין זמן קצר לאחר שניתן פסק דין בערעור על תיק אחר שבו הורשע המערער, ובעודו מבצע עבודות שירות.

אף אנו, כמו בימ"ש קמא, איננו מתעלמים מחומרת התנהגותו של המערער שפרץ באישון לילה לבית משפחה ששהתה אותו זמן בחו"ל ויחד עם אחר שבר חלק מקיר הבית, סמוך לכספת.

כך גם אנו איננו מתעלמים מעברו הפלילי של המערער, לרבות בעבירות רכוש וסמים, ומהשיבושים שחלו בקשר בינו לבין שירות המבחן, כמתואר בתסקיר המשלים.

עם זאת, הפער בין הארכת המאסר על תנאי שהיה תלוי ועומד נגד הנאשם 2 לבין הפעלת המאסר על תנאי וצירוף עונש מאסר לתקופה לא קצרה שהוטלו על המערער שבפנינו, מצדיק התערבותה של ערכאת ערעור שכן גם המערער עבר תהליך טיפולי, גם לו נסיבות אישיות לא קלות, וגם הוא הודה בעבירות המיוחסות לו.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור וקובעים כי המערער ירצה תקופת מאסר כוללת של 10 חודשים, המורכבת מ- 6 חודשים בגין העבירות נושא גזר-הדין ומהפעלה בחופף ובמצטבר של 8 חודשי מאסר על תנאי שהיו תלויים ועומדים נגדו, וזאת בניכוי ימי מעצרו כפי שנקבע על ידי בימ"ש קמא, מיום 4.9.10 עד 16.11.10.

יתר חלקי גזר-הדין בת"פ 12523-09-10 (בימ"ש השלום בנתניה) יעמדו בתוקפם.

המערער יתייצב לריצוי מאסרו בבית סוהר הדרים, ביום 13.3.13 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות ופסק דין זה.

על ב"כ המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים: **-*****.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עונש המאסר יעמדו בתוקפם עד להתייצבות המערער לריצוי עונשו.

ניתן והודע היום ט"ז שבט תשע"ג, 27/01/2013 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.