

## בש"פ 9009/15 - יוסף לאופר נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 9009/15

לפני: כבוד השופט מ' מזוז

לפני:

יוסף לאופר

ה המבקש:

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשה להעברת מקום דין

בעצמו

בשם המבקש:

### החלטה

1. לפניה בקשה להעברת מקום דין בתמ"ע 7271-04-15 מבית משפט השלום לתעבורה בחדרה לבית משפט השלום לתעבורה בירושלים.

2. נגד המבקש הוגש כתב אישום המיחס לו עבירה לפי סעיף 12א(ד)(2) לפקודת התעבורה [נוסח חדש], והוא הווזמן להתייצב לדין בבית משפט השלום לתעבורה בחדרה.

3. לטענת המבקש, נוכח העובדה שהוא מתגורר בגבעת זאב, יש להעביר את הדיון לבית משפט השלום לתעבורה

עמוד 1

בירושלים.

4. וכך מצין המבקש בהמשך הבקשה:

"לגופו של עני אין כופר בעובדה שהייתי ללא מלאה בצומת או עקiba אף הנسبות היו כדלקמן:

- א. הייתי 27 יום לפני תום המועד לצורך בלבד.
- ב. חזרתי מירח דבש לאחר נישואין.
- ג. יצאתי מהצפון 2 שעות לפני רדת החשכה אף הפקקים היו ארוכים מהרגיל ונתקעת לא לבלווע ולא להקיא' מבלתי יכולת לתקדם ומבלתי יכולת לחזור. עצרתי למנוחה והתרעננות (לא לבילוי) ואז עצר אותו השוטר הנכבד".

5. ביום 4.1.2016 הורתתי למבקש להבהיר האם הוא מודה בכתב האישום והטייעונים שבפיו הינם לעני העונש, או שהוא מודה בעובדה שנרג לא מלאה אף סבור שאין להרשיעו ביצוע העבירה המוחסת לו בשל הנسبות הנטענות לעיל. כמו כן, הורתתי למבקש להגיש תצהיר בדבר מקום מגורי העדכני.

6. בהודעתו מיום 10.1.2016 הצהיר המבקש כי הוא מתגורר בגבעת זאב. כמו כן, הבahir המבקש כי הוא "מודה בעובדה שנרג לא מלאה אף סבור שאין להרשיעו ביצוע העבירה המוחסת לו בשל הנسبות אשר פורטו בבקשתו".

7. דין הבקשה להידחות. בית משפט זה קבע לא אחת כי ככל לא "יתר לבקשתה להעברת מקום דין בתיקי תUberה כאשר המבקש אינו מודה במוחס לו, וזאת מאחר שבהעברת הדיון יהא כדי להזכיר על התביעה ועדייה (ראו לדוגמה בש"פ 6416/15 קובני מדינת ישראל (29.9.2015)). בעניינו המבקש טוען טענות עובדיות לעני אשמהו, ויתכן מאוד שייהא צורך בהבאת עדים מטעם התביעה כדי לאושנן או להפריכן. לפיכך ומאחר שהמבקש לא הציע על טעם המצדיק סטייה מהכלל האמור, אין להיתר לבקשתה להעברת מקום דין.

8. אשר על כן, הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, י' בשבט התשע"ו (20.1.2016).

שפט