



## בג"צ 8064/17 - פלוני נ' הרכב 301 - אב"ד שחור

בג"צ 8064/17 - פלוני נ' הרכב 301 - אב"ד שחור, נהרי ומרווה - בית הדין הרבני ואח'עליון

בג"צ 8064/17

פלוני

נגד

1. הרכב 301 - אב"ד שחור, נהרי ומרווה - בית הדין הרבני

2. ראב"ד זבדיה כהן

3. פלונית

בבית המשפט העליון

[13.12.2017]

כבוד השופט נ' הנדל

בקשה למתן סעד זמני

בשם העותר - בעצמו

### החלטה

מונחת לפני בקשה למתן סעד זמני, בנימוק כי "מחר יש דיון מעצר בהוצל"פ מזונות" - שהעותר מבקש למנוע את קיומו. העתירה שבכותרת מופנית כלפי משיב 1. על סמך החומר שהוגש, קבעתי בעבר (23.11.2017) כי אין מקום למתן צו זמני במעמד צד אחד. זאת, בין היתר, נוכח חוסר הבהירות לגבי העתירה, בקשת הסעד הזמני והיחס ביניהן. נראה כי קבלת תגובת המשיבים, בעוד כשבוע ימים, עשויה להבהיר את שאינו ברור כעת. בכל מקרה, על מנת לעכב את הליכי ההוצל"פ בעניינו של העותר יש להצביע על זיקה בין ההליכים - עתירה זו והליכי ההוצל"פ - וכזאת לא נעשה בשלב זה. לפיכך, החלטתי הקודמת בדבר אי מתן הסעד הזמני עומדת על מכונה. כמובן, אין בכך עמדה לגבי הליך ההוצל"פ - במסגרתו רשאים הצדדים להעלות את כל טענותיהם. ניתנה היום, כ"ה בכסלו התשע"ח (13.12.2017).