



בג"צ 6706/14 - ח"כ חנין זועבי נ' ועדת האתיקה של הכנסת

בג"צ 6706/14 - ח"כ חנין זועבי ואח' נ' ועדת האתיקה של הכנסת ואח' עליון

בג"צ 6706/14

1. ח"כ חנין זועבי

2. עדאלה - המרכז המשפטי לזכויות המיעוט

הערבי בישראל

3. האגודה לזכויות האזרח בישראל

נגד

1. ועדת האתיקה של הכנסת

2. יו"ר הכנסת

3. הכנסת

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

[10.12.2014]

כבוד המשנה לנשיא מ' נאור

כבוד השופט א' רובינשטיין

כבוד השופט ס' גובראן

כבוד השופטת א' חיות

כבוד השופט ח' מלצר

בשם העותרים:

עו"ד חסן ג'בארין; עו"ד דן יקיר;

עו"ד מאיסאנה מוראני

בשם המשיבים:

עו"ד אייל ינון; עו"ד גור בליי

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה:

י"ז בכסלו התשע"ה

(9.12.2014)

פסק-דין

1. עניינה של העתירה שלפנינו בהחלטתה של המשיבה 1, ועדת האתיקה של הכנסת, הקובעת כי העותרת 1 הפרה את

כלל 1א לכללי האתיקה לחברי הכנסת, ומורה על הרחקתה משיבות מליאת הכנסת וועדותיה, למעט השתתפות

בהצבעות, לתקופה של שישה חודשים. תחילתה של ההרחקה ביום 30.7.2014, וסיומה ביום 29.1.2015. כמחצית

מתקופת ההרחקה האמורה חלה בתקופת פגרת הקיץ של הכנסת, שנמשכה מיום 3.8.2014 ועד ליום 26.10.2014.



2. בעתירה התבקש בית המשפט להתערב בהחלטת ועדת האתיקה בעניינה של העותרת, ולבטלה. לחלופין, התבקש בית המשפט להתערב בעונש ההרחקה שהוטל על העותרת.
3. ביום 9.11.2014 הורה הנשיא א' גרוניס למשיבים להודיע אם הם מסכימים כי הדיון ייערך כאילו הוצא צו-על-תנאי ועל יסוד החומר שהוגש עד לאותו מועד. לאחר שהמשיבים הודיעו על הסכמתם, הורה הנשיא כי העתירה תובא בפני הרכב מורחב של חמישה שופטים.
4. ביום 9.12.2014 שמענו את טענות הצדדים על פה.
5. תקופת ששת החודשים עתידה להסתיים ביום 29.1.2015. על כן, מצאנו לנכון ליתן הכרעתנו עתה, בלא נימוקים. הנימוקים יינתנו בנפרד.
6. ברוב דעות (המשנה לנשיא מ' נאור, השופט א' רובינשטיין, השופטת א' חיות והשופט ח' מלצר), וכנגד דעתו החולקת של השופט ס' ג'ובראן, אנו קובעים כדלקמן: אין מקום להתערבות בהחלטת ועדת האתיקה, שלפיה הפרה העותרת את כלל 1א לכללי האתיקה לחברי הכנסת. לעניין העונש: העונש שהוטל אכן חריג בחומרתו בהשוואה לעונשים שהוטלו בעבר. ואולם, בנסיבות העניין ונוכח דבריה הקשים של העותרת והעיתוי בו נאמרו ולאחר שחלק ניכר מתקופת העונש היה בימות פגרה, לא ראינו מקום להתערב בשיקול הדעת הרחב המסור לוועדת האתיקה. בין היתר, הבאנו בחשבון לעניין זה ששלשום התקבל חוק התפזרות הכנסת התשע-עשרה, התשע"ה-2014. לנוכח חוק זה, המשמעות המעשית של התערבות בעונש היא קטנה ביותר, אם בכלל.
7. על כן, העתירה נדחת. לא יהיה צו להוצאות. ניתן היום, י"ח בכסלו התשע"ה (10.12.2014).