



בג"צ 2944/10 - אברהם קוריצקי נ' בית הדין הארצי לעבודה

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 2944/10 בג"ץ 8692/11

לפני:

כבוד המשנה לנשיאה חי מלצר כבוד השופט יי עמית כבוד השופט (בדימוי) אי שהם

אברהם קוריצקי

העותר 1 ב-בג"ץ 2944/10 והמשיב 6 ב-בג"ץ 8692/11 :

העותר 2 ב-בג"ץ 2944/10 :

ארגון סגל המחקר במערכת הביטחון ברפא"ל ובמשרד ראש הממשלה

העותרת ב-בג"ץ 8692/11

והמשיבה 4 ב-בג"ץ 2944/10 : חוה גלייזר

נ ג ד

עמוד 1



המשיב 1 ב-בג"ץ 2944/10 והמשיב 6 ב-בג"ץ 8692/11 :

המשיבה 2 ב-בג"ץ 2944/10 :

המשיבה 3 ב-בג"ץ 2944/10 והמשיבה 5 ב-בג"ץ 8692/11 :

המשיבה 5 ב-בג"ץ 2944/10 והמשיבה 7 ב-בג"ץ 8692/11 :

המשיבה 6 ב-בג"ץ 2944/10 והמשיבה 4 ב-בג"ץ 8692/11 :

המשיבה 7 ב-בג"ץ 2944/10 והמשיבה 2 ב-בג"ץ 8692/11 :

בית הדין הארצי לעבודה

מדינת ישראל - הממונה על הגמלאות במשרד האוצר

מבטחים מוסד לביטוח סוציאלי של העובדים בע"מ

תורה בנין

הסתדרות העובדים הכללית החדשה

קרן הגמלאות המרכזית של עובדי ההסתדרות בע"מ

בקשה מטעם המשיבות 2, 6, 3 ו-7 ב-בג"צ 2944/10 לאישור מתווה מוסכם לישום בקירוב של פסק הדין בתיקים שבכותרת; תגובה מטעם העותרים בבג"צ 2944/10 מתאריך 01.08.2018 לבקשה הנ"ל

בשם העותרים 2-1 ב-בג"ץ

2944/10 : עו"ד שלומי אלעד; עו"ד ורד גרטל

בשם העותרת ב-בג"ץ 8692/11
עו"ד יעל ברלב

והמשיבה 4 ב-בג"ץ 2944/10 : עו"ד דב' רג' ל"ז

בשם המשיבות 2 ב-בג"ץ 2944/10:



בשם המשיבות 3 ו-7 ב-בג"ץ 2944/10:

עו"ד אלישע שור; עו"ד רות קוטק; עו"ד ירון לסטרל

עו"ד אליהו בן טובים

בשם המשיבה 5 ב-בג"ץ 2944/10:

בשם המשיבה 6 ב-בג"ץ 2944/10:

עו"ד אורנה לין; עו"ד אורלי אבן זהב; עו"ד נטע שפירא; עו"ד חני חורש; עו"ד מיה פרי-אלתרמן

החלטה

המשנה לנשיאה ח' מלצר:

1. בתאריך 13.10.2015 ניתן פסק הדין בבג"צ בהליכים שבכותרת (להלן- פסה"ד בבג"צ 2944/10). בית המשפט פירש בפסה"ד ב-בג"צ 2944/10 את דברי החקיקה הרלבנטיים, איזן ביניהם, וקבע, בין השאר, בקבלו את העתירות באופן חלקי, כדלקמן:

" הוראותיו של הסכם הרציפות, לרבות הוראת סעיף 11 שבו - נותרו בעינן והן בעלות תוקף מחייב גם לאחר כניסתו לתוקף של התקנון האחד. יחד עם זאת, את התיבה: "המשכורת הקובעת המירבית הנהוגה לגבי המבוטחים בקרן", שבסיפא לסעיף 11 להסכם הרציפות, יש לפרש כיום (לאחר כניסתו לתוקף של התקנון האחד), באופן שבו המשכורת הקובעת המהווה את "תקרת" סכום ההשתתפות של הקרן בפנסיה של הגמלאי - תיקבע על פי שיטת החישוב של המשכורת הקובעת, החלה על מבוטח פעיל בקרן, בהתאם להוראותיהם של חוק הפיקוח על הביטוח והתקנון האחד (דהיינו: שיטת ממוצע היחסים של השכר לגבי מבוטחי "קג"ם" בענייננו, והשיטה המשלבת בין שיטת 3 השנים האחרונות, ביחס לזכויות שנצברו עד למועד הקובע, ושיטת הממוצעים ביחס לתקופה שמהמועד הקובע ואילך, ביחס למבוטחי

"מבטחים", ובכפוף להוראות פרק טי לתקנון האחד, הקובעות "תקרת עלייה ריאלית של השכר הקובע", מהחודש הקובע ואילך), וזאת בהתחשב בכך שמדובר בעמית שהוא צד ל"הסכם רציפות זכויות" שנחתם על ידי שר האוצר. כפועל יוצא מכך יש לקחת בחשבון, לצורך חישוב "תקרת" השכר הקובע עבור הקרן המשתתפת - את כל תקופת עבודתו של המבוטח, הנהנית מרציפות, עד למועד פרישתו, ולא רק את תקופת עבודתו כשהיה מבוטח בקרן המשתתפת. המשכורת הקובעת עבור המדינה, לתקופת עבודתו של הגמלאי בשירות המדינה, תישאר עם זאת, המשכורת הקובעת כהגדרתה בחוק הגמלאות, דהיינו: המשכורת הקובעת ערב פרישתו משירות המדינה "



(שם בפסקה 94 לפסה"ד ב-בג"צ 2944/10; ההדגשות במקור - ח"מ).

בעקבות האמור נקבע בסיום פסה"ד בבג"צ 2944/10, בין השאר, כדלקמן:

" לסיכום: דעתי היא כי דין העתירות להתקבל באופן חלקי ויש להפוך את הצו על-תנאי למוחלט, כך שפסק דינו זה יבוא חלף פסק דינו של בית הדין הארצי לעבודה הנכבד. כפועל יוצא מכך ייקבע כי על המוסד המשלם (המדינה בענייננו) מוטלת החובה לשלם את מלוא הפנסיה של מי שזכאי לקבל גמלה לפי הסכם הרציפות (כפי שאף נהגה לעשות בפועל, עד למועד התקנתו של התקנון האחד), כאשר על הקרן המשתתפת מוטלת החובה להעביר את חלקה בתשלום (ועל המדינה לדאוג לקבלו), בהתאם לאמור בפסק-דין זה. משמעות הדבר היא שחישוב המשכורת הקובעת עבור תקופת שירותו של הגמלאי בשירות המדינה ייעשה על פי האמור בחוק הגימלאות, ואילו חישוב "תקרת" השכר הקובע עבור חלקה של הקרן המשתתפת בתשלום הגמלה, ייעשה בהתאם לשיטת החישוב הקבועה בתקנון האחד החל עליה, ביחס למבוטח פעיל בקרן (שיטת ממוצע היחסים של השכר ביחס לקג"ם בענייננו, או השיטה המשלבת בינה לבין שיטת 3 השנים האחרונות, ביחס למבוטחים בענייננו, ובכפוף להוראות פרק ט' לתקנון האחד, הקובעות תקרת עלייה ריאלית לשכר הקובע, החל מהחודש הקובע ואילך), כאשר לעניין חישוב זה (של "תקרת" המשכורת הקובעת) בקרן) יש להביא בחשבון את מלוא תקופת עבודתו של הגמלאי, הנהנית מרציפות זכויות (לרבות תקופת עבודתו בשירות המדינה).

משכך, אציע לחברי כי נורה למדינה ולקרנות לחשב מחדש את סכום הגמלה שעל העותרים - ועל עמיתים כדוגמתם (הקשורים בהסכם רציפות זכויות ופרשו מעבודה בשירות המדינה לאחר "המועד הקובע") - לקבל, ולשלמו להם לרבות הפרשים בגין תשלומי העבר, ממועד הזכאות, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כדין, בהתאם לאמור בפסק-דין זה. מטבע הדברים, יישומו של פסק דינו זה יחייב שיתוף פעולה הדוק והעברת מידע בין המוסדות לצורך חישוב הפנסיה במקרים קונקרטיים, ואף על הגימלאים לסייע, במקרי צורך, בהשלמת מידע, או בהבהרת אי-בהירויות.

כן אציע כי נחייב את המדינה ואת הקרנות לשאת, יחד ולחוד, בהוצאותיהם של שני העותרים ב-בג"צ 2944/10 בסכום כולל של 40,000 ש"ח, וכך גם בהוצאותיה של העותרת ב-בג"צ 8692/11 באותו הסכום. המדינה והקרנות אף תישאנה, ביחד ולחוד, בהוצאות ההסתדרות בשתי העתירות בסכום כולל של 40,000 ש"ח.

לסיום דומה שראוי להזכיר את הקריאה: "אל תשליכני לעת זקנה ככלות כוחי אל תעזבני" (תהילים ע"א טי), שברוחה על כולנו לנהוג כציווי." (פיסקאות 117-119 לפסה"ד בבג"צ 2944/10; ההדגשות במקור - ח"מ).

2. בהמשך דחה המשנה לנשיאה (כתארו אז), השופט א' רובינשטיין - עתירות לדיון נוסף בפסה"ד ב-בג"צ 2944/10 (ראו: החלטה ב-דנג"צ 7730/15; דנג"צ 7649/15; להלן - ההחלטה בדנג"צ 7730/15), בהתייחסו לטענות שעלו בעתירות לדיון נוסף, בדבר קושי ביישום פסה"ד בבג"צ 2944/10, נקבע בהחלטה ב-דנג"צ 7730/15, בין השאר, כדלקמן:

" לעניין הטענות בדבר הקושי ביישום של פסק הדין - אין חולק, כי אכן יש בפתרון שנפסק, שבו הלך בית המשפט בהקשר מסוים לטובת המדינה והקרנות, כדי לגרום להן קושי מסוים באיתור המשכורות ונתונים אחרים של הגמלאים הרלבנטיים לשם חישוב המשכורות הקובעות. ואולם, גם בכך לא די להורות על דיון נוסף בפסק דין של בית משפט זה; על המדינה והקרנות יהא ליצור שיתוף פעולה עם הגורמים המדינתיים הרלבנטיים וכן עם ההסתדרות, כדי לאסוף את הנתונים ולבצע את פסק הדין כהלכתו, ובמקום שבו הדבר לא יהא אפשרי אובייקטיבית, חזקה שיימצאו פתרונות הוגנים בקירוב - בהסכמת הגורמים הרלבנטיים, לרבות ההסתדרות." (שם, בפסקה ט"ז להחלטה ב-דנג"צ 7730/15).



פסה"ד בבג"צ 2994/10 וההחלטה ב-דנג"צ 7730/15 וב-דנג"צ 7649/15 יקראו ביחד

להלן: פסק הדין.

3. לאחר פסק הדין הועלו טענות מצד העותרים וגמלאים שונים כי פסק הדין איננו מיושם והוגשה בקשה למתן הוראות (שלמעשה ניתנה מעין בקשה לביזיון). בעקבות זאת קיים המשנה לנשיאה מספר תזכורות בנושא ובסיומן, בעקבות החלטה של המשנה לנשיאה מתאריך 08.07.2018 - המשיבות 2, 3, 6 ו-7 בבג"צ 2944/03 הודיעו, בתאריך 29.07.2018 כי הגיעו למתווה מוסכם ליישום בקירוב של פסק הדין, וזאת לאחר ניהול משא ומתן ממושך בסיוע מומחים מובילים בתחום האקטואריה, הסטטיסטיקה והפנסיה. לשאר הצדדים ניתנה האפשרות להגיב על ההודעה האמורה ורק העותרים בבג"צ 2994/10 ניצלו אפשרות זו בהודעתם שבכותרת (שאר הצדדים בחרו שלא לעשות כן, אף שניתנו להם ארכות לצורך זה).

4. נוכח כל האמור לעיל - אנו נותנים תוקף של החלטה למתווה המוסכם הנ"ל, שתצלמו מצורף כנספח 1 להחלטה זו, ומהווה חלק בלתי נפרד מההחלטה.

5. המועדים הנזכרים בנספח 1 הנ"ל יתחילו להימנות מתאריך 01.11.2018 (ככל שהמשיבים לא עשו כך קודם לכן), ובהתאמה למועד החדש הנ"ל - יועתקו כל המועדים והמרווחים הנזכרים בנספח 1 הנ"ל.

6. כל השגה פרטנית, ככל שתהיה כזו, לגבי סטייה מהמתווה נספח 1 הנ"ל - תובא, במידת הצורך, בפני בית הדין האזורי לעבודה המוסמך.

ניתנה היום, ט"ז בחשוון התשע"ט (25.10.2018).

ש ו פ ט (בדימי)

ש ו פ ט

המשנה לנשיאה

10029440_K43.doc מה מרכז מידע, טלי 077-2703333 ; אתר אינטרנט,
supreme.court.gov.il

^Bdj^/ 1

בג"ץ 2944/10 ב"צ 8692/11

במערכת תבטח, ביפאל ובמשרד

שמחגאףעית באי כיחס, עיה-ד ירד גרטל י/או שלומי

רח' דניאל פריש 3, תל אביב 4731; סל: 03-6091001; פקס: 03-6091002

עמוד 5



זוהי גליון
ע"י עוה"ד יעל בר לב ואח' הממלכה לסכסוכי עבודה במשד' רוטשילד 41/45
משי' מנתם בגיו 52! מגדל סונול), הל אביב 7137, סל: 03-7914622; פקס: 077-5558522
ינ>ד -

בית חיו תאיצי לעבודה

מדינת ישואל - הממונה על הגמלאות במשיד האוצר
ע"י עוה"ד יעל בר לב ואח' הממלכה לסכסוכי עבודה במשד' רוטשילד 41/45
02-5419658; פקס: 02-5419660

א"י לביטוח סוציאלי של העובדים בע"מ

ע"י ב"ב עוה"ד אלישע שור ו/או ירון לסטרל ו/או רוית קוטק אשר תלד ושות', משדד עורכי דין משד' רוטשילד 41/45
(בית ציון) תל-אביב 65784 טל: 03-7137000; פקס: 03-7137001

הוה גליון תורה בגין

ע"י עוה"ד אלי בן טובים ואחי מרח' דון יצחק אברבאנל 5, ירושלים 92430 טל: 02-5661044) פקס: 02-5618455

הסתדרות העובדים הכללית החדשה
ע"י ב"ב עוה"ד יעל בר לב ואח' הממלכה לסכסוכי עבודה במשד' רוטשילד 41/45
03-5165999; פקס: 03-5165757

קרהגמ^ת המרבזית של עובדי ההסתדרות בע"מ

אדרהם
קוריצקי

• BAO/?העותרת

ג"יו ו 3

המשיגים:

י: *!; מש»מ

!; «לי • !! • י

^ יין יין; (?) • י

! ! 1? • /»- H11?

גדי ■- ■: * ■ ו

■

..... י ■]

מונתה המקל. . _

oaa/io? משיבה

בבג'יצ

ע"י ב"ב עוה"ד אלישע שור ו/או ירון לסטרל ו/או רוית קוטק אשר תלד ושות', משרד עורכי דין משד' רוטשילד 41/45 (בית
ציון) תל-אביב 65784 טל: 03-7137000; פקס: 03-7137001

הודעה משותפי» מטעם מש> ב- ד י י - ,

2 ■ יו"קווה מוסכם לייל.ת. י יימך של -----

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום *! 87.20, מתכבדות המשיבות שבכותרת (מדמת) י"ט בסק הדין נתיק זה. כפי שיפורט

להלן.

1- מתו פסק הדיו בבג"ץ בהליכים שבכותרת «כבוד השופטים מלבי עמית

ושהם). בית המשפט פירש את דברי החקיקה הרלוונטיים, איין ביניהם יקבע בקבל את העתירות באופן חלקי, נ: 1.¹

1. ים וקבע, בקבלו את

" - מתי' - *"

האחיד. יתד '0

ז את, את ח, ג'כד, :

כקד, ",

ש " ל

(לארור כניסתו לתוקף

של התקנון האחיד, נא1פי שב)

סבוה ההשתתפות של ו " 7!, משכירת הקובעת התהווה את "תקרתי" ^ ו, קירן כפנסיה של הגמלאי - תיקרע על 0

עמוד 6

שיטת

להוראותיהם

ההלה על מבושה פעיל בקרן, בהתאם

היחסים של ק[^] יקוהעלהבטוההתקנון האחד (דהיינו: שיטת «תוצע

המשלבת ב

^ |

, תש כזכות ת שנצברו עד למועד הקובע, ושיטת

ה»»» וצעו

כִּיחַס לַמְבוּטָחִי

^ TM "מבטחים", ובכפוף ל^רא

האחיד, הקובעות "תקרת

עלייה ריאלית של γ

ע ת שהוא צה »הסבם רציפות וכיות" שנחתם על

בכך שמדובר כעמית שהוא צדבל ואילך), ואתבהתחשב ^

ידיו

הקובע עכור צוֹחֵט חֵשֶׁב "תקרת" השבר מרדפות, עד למועד המשתתפת-את ׀(פת עבודתו של המבוטח, הבהבִּית פִּרִישוֹ, ולא דק את תקופת עבודתו כשחיה מבוטח בקרן

. בהמשך, דחה בג"צ (כביד חטשנה לנשיאה, השופט רובינשטיין) עתירות לדין נוסף בפסס ה., בהתייחסו לטענות שעלי בעתירות לדיוו ניט, בדבר קי:י כנישום^

אבן יקר - "

והקרנות, כדי לגרום

להן קושי מסוים באיתור

חיש' בד
 י המשכורות ונתונים אחרים של הגמלאים הרלבנטיים לשת
 של בית עקבט ד[^],[^],[^] להורות על דיון נוסף בפסק ד[^], המדינתיים הרלבנטייםTM ?TM TM TM TM י הא ליצור שיתוף
 פעולה עם הגורמים¹ הדין בהלכתו, ובמקום שבולאסוף את הנתונים ולבצע את פסק

שני פסקי הדיו לעיל יכוננו להלן, "יזק הדיו"

ל"ו"» לנסיון שפורסם מנייה גם סעיף 115 ד» 7449/15, 7730/15, סעיף ט"ו לפורסם בגנו (23.2.2014),

2

III » II TM II I7 » II TM - III » TM / ' , , , , r / r " !

,לֹא», " ל' ל' " " " " " » , " א' " " " , " " » . " » ל' " » - " » - י- " " " י- " :: TM t, / " TM,

[illegible]

1. The first step is to identify the key components of the system.

" - T"

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - judgments.org.il ©

ק תייעי

1

い

החלה או תחל עד ליום 1.10.2018.

 $\wedge \wedge$

«λλ''— — — — —» «''' — — — — —»

י"ו « " " " רי הי' 1 { זצ,

השתתגווח

—

23

24.

המדינה עד למועד הבקשה

[illegible]

את תכנים).

הקרנות תבחנה את דבר קיומם של תלושי השפר(ולא

יִי' וְחַשׁשׁ תַּעֲבִי לִי ייִיִיִי של ייִיִיִי חַעֲתִידִים ל W לִבְנֵע חִישִׁיה לִפִּי -"ק הַדִּין, וְהִבִּיאוּ אֶת תְּלוּשֵׁי חֲשָׁבִי הַדְּרוּשִׁים לִי בְּצוּע 3mm וְתִיִי

יִיִיִי - יִיא אֶת תֵּל- "שִׁבֵּר" בִּמוּעַד, תִּפְלַל בְּרִשִׁימַת

ל לִיִּישִׁיב -וְעַד תַּחֲלִילַת ח ייִיִיִי ייִיִיִי הַקִּינּוֹת

בִּסְצוֹנִין

למען הטי טלק ייבהי, לי מורשים עתידיים אשי לא יודיעו עי ליוה 2018! "!»

-----* ^»»'''-''-■■-בב, ''

25ש"ל אישויגית המש"י

*לחם סנדלים מודים לבית המשפט הנכני על סגלוגות ת! ל מדי
 על סבליית ועל סיועו בהתוויית הדרך שהובילה

יעלבדלב,
עו"ד
בייל
משיג"ז

■ חייזר יי'ד אב, תשע"ז; 26 ביולי 2018.

"-,jK ■ -' --,-

רימ"עוג.

.. "חיש ג.

29.

30.

3.wtí n

נספח א[^]

ההתאמה ובמהות ההיבט
הרציפות

$$TS^{s_k} \cdot 11_k + \max(0, (5 \cdot 1 - 5 \cdot 7, 1)) \cdot$$

מקרא:

11. «- אומדן השכר הקובע להשתתפות הקרן בעקבות פסק הדין, במועד תהילת השתתפותה של הקרן בקצבת הגמלאי המשולמת על ידי המדמה (מועד הו¹ יצאת לקצבת הקצו על פי התקנון)].

- השכר הקובע בקין לפי שיטת החישוב הקבועה בתקנון האחיד למשרה מלאה במועד תחילת השתתפותה של הקרן בקצבה

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - judgments.org.il ©



לחישוב עלפי תלושי השלי (יאת בין אס הוא

עם ביצוע החישוב על פי תלושי השכר וערכיו קצבתך בהתאם, ישולמו לד הפרשים שמגיעים לך ת אה מערכיו זה בגין התקופה שממועד תחילת השתתפות קרן הכוסית בקצבתך ועד למועד עדביו הקצבה בהתאם לת"שיב על פי תלושי "שכר, בצירוף הפרשי "צמרה וריבית ער כר

לתשומת ליבך, ייתכן שעדכון הקצבה על פי תלושי השכר יקטין את קצבתך הנובהית ובמצב כזה מ"ד התשלומים ששילמי לד ביתר בגין התקופה שממועד "הילת השתתפוּו^ קרן הפנסיה קצבתו יעי למועד עדכון הקצבה בחתאם לתחשיב על פי תלושי תשני, הגביה תיעשה בהתאם לנהלי קרנות הפנסיה הוותיקות.. ל-י, עליד לשקול בכובד ראש את "חלטתך בענייולה

מובחר, כי ככל שיימצא עד ליו" "0" -" = י לא ניתן לחשב את קצבתך בהתאם לחישוב על פי, ל י שכר עקב חוסר בתלושים, תקבל על כך "ודעה, וחישוב חלקה של קרן הפנסיה "וותיקה לי~ ^, כ בצירוף הפרשי הצמדה וריבית, ייעשה בה- ל-י-

אופן הישוב הקצבה על פי הניסה" אי על פי תלושי השכר, בהתאם לתהליו המפורט לעיל ולמועדים הקבועים כזי היא סופ' ואיגו נילן לשעני ע ו המפורט לעיל

לכבוד

ת.ז.

שם ת"ל

מנהלת הגמלאות במשרד האוצר רחוב יפו! 2 ירושלים

א= י- קצ"י ייעשה לפי תלושי השכר כמתיאי לעיל. מצורפים בואת כל תלושי

טלפון נייד

חתימה

כתובת דואר אלקטרוני